PRAVIDLA HRY

BEACHVOLEJBALOVÝ CASEBOOK

s odkazy na videa

Edice 2026

SESTAVENO A PŘIPRAVENO KOMISÍ PRO PRAVIDLA HRY A ROZHODČÍ FIVB

Přeložila Mgr. Anna Ovčačíková

Obsah

Strana	Téma	Situace	
3	ÚVOD		
4	ČÁST I - TEORETICKÉ PRINCIPY UPLATŇOVÁNÍ PRAVIDEL		
5	ČÁST II - SITUACE		
5	KAPITOLA 1 - ZAŘÍZENÍ A VYBAVENÍ		
5	Hrací plocha	1.1.1	1.1.9
7	Síť a sloupky	1.2.1	1.2.3
7	Míč	1.3.1	1.3.4
9	KAPITOLA 2 - ÚČASTNÍCI		
9	Družstva	2.1.1	2.1.2
9	Vybavení hráčů	2.2.1	2.2.7
10	Práva a povinnosti účastníků	2.3.1	2.3.6
13	KAPITOLA 3 – BOD, SET A VÍTĚZ UTKÁNÍ		
13	Systém bodování	3.1.1	3.1.2
14	KAPITOLA 4 - PŘÍPRAVA UTKÁNÍ, STRUKTURA HRY		
14	Příprava utkání	4.1.1	4.1.3
15	Sestava družstva / Postavení hráčů	4.2.1	
16	KAPITOLA 5 - HERNÍ AKCE		
16	Herní situace	5.1.1	5.1.7
18	Chyby ve hře	5.2.1	
18	Hra s míčem	5.3.1	5.3.12
21	Míč na síti	5.4.1	5.4.2
22	Hráč u sítě	5.5.1	5.5.11
25	Podání	5.6.1	5.6.11
28	Útočný úder	5.7.1	5.7.4
29	Blok	5.8.1	5.8.3
30	KAPITOLA 6 - ODDECHOVÉ ČASY A ZDRŽOVÁNÍ		
30	Oddechové časy	6.1.1	6.1.7
32	Zdržování hry	6.2.1	6.2.6
33	Výjimečná přerušení hry	6.3.1	6.3.11
39	Výměna stran a přestávky	6.4.1	6.4.2
40	KAPITOLA 7 - NEVHODNÉ CHOVÁNÍ		
40	Mírně nevhodné chování	7.1.1	7.1.3
41	Nevhodné chování vedoucí k sankcím	7.2.1	7.2.10
44	KAPITOLA 8 - ROZHODČÍ		
44	Sbor rozhodčích a procedury	8.1.1	8.1.2
45	První rozhodčí	8.2.1	8.2.5
47	Druhý rozhodčí	8.3.1	8.3.5
48	Zapisovatel a asistent zapisovatele	8.4.1	8.4.2
49	Čároví rozhodčí	8.5.1	8.5.2
49	Signály rozhodčích	8.6.1	8.6.3
50	KAPITOLA 9 - VÝJIMEČNÉ SITUACE	9.1	9.20
57	KAPITOLA 10 - SITUACE ZAPISOVATELE	10.1	10.29
67	ČÁST III - TERMINOLOGIE		

Úvod

Beachvolejbal je skvělá hra – stačí se zeptat milionů lidí, kteří ji hrají, sledují, analyzují nebo v ní rozhodují. V posledních letech byl aktivně propagován a zaznamenán obrovský rozvoj jako špičkový soutěžní sport.

Stále větší napětí, rychlost, výbušné akce, čistá a zdravá image spolu s obrovskou televizní sledovaností vytvořily impuls k ještě většímu rozvoji této hry. Cílem je učinit ji jednodušší, spravedlivější a atraktivnější pro ještě širší spektrum diváků.

Pro další rozvoj hry je však velmi důležité také správné a jednotné uplatňování těchto pravidel na světové scéně. Tento beachvolejbalový Casebook je sbírkou herních situací s oficiálními rozhodnutími schválenými Komisí pro pravidla hry a rozhodčí FIVB a je založen na nejnovějším vydání pravidel. Pravidla samotná poskytují pouze rámec, v němž hru hrajeme. Tato rozhodnutí rozšiřují a objasňují ducha a význam oficiálních pravidel a představují oficiální výklad, kterým je nutné se řídit během všech schválených soutěží.

Tato edice je kratší než předchozí Casebook, nicméně vychází z nového znění pravidel pro období 2025–28, jehož mandát byl schválen 39. světovým kongresem FIVB v roce 2024.

Guillermo Paredes, předseda Komise pro pravidla hry a rozhodčí FIVB

ČÁST I – TEORETICKÉ PRINCIPY UPLATŇOVÁNÍ PRAVIDEL

Rozhodčí je ten, kdo uvádí pravidla do praxe. Pro správné uplatnění pravidel musí rozhodčí znát pravidla bezchybně a uplatňovat je rozhodně a správně v kontextu hry. Pravidlo 22.2.3 uvádí: „Rozhodčí má pravomoc rozhodnout jakoukoli záležitost týkající se hry, včetně těch, které nejsou v pravidlech uvedeny.“ Toho lze úspěšně dosáhnout pouze na základě plného pochopení toho, proč dané pravidlo vzniklo.

Pamatujte, že rozhodčí zůstává v pozadí, ale zároveň jedná tak, aby hru prezentoval v tom nejlepším světle, čímž se hra stává atraktivní pro širší publikum.

Chceme, aby byla hra populární – vytvoření atraktivní show je způsob, jak toho dosáhnout.

PRAVIDLA PRO CASEBOOK – EDICE 2026

Casebook je odrazem pravidel, která vstoupila v platnost na základě po sobě jdoucích kongresů FIVB. I když se v zájmu zvýšení atraktivity hry v souvislosti se změnami ve sportu i ve společnosti pravděpodobně bude vždy uvažovat o dalších změnách pravidel a postupů, je dobré mít na paměti, že zde uvedená rozhodnutí se týkají pravidel platných v současnosti (Oficiální pravidla beachvolejbalu FIVB 2025–2028).

V každém novém/aktualizovaném vydání BVB Casebooku budeme i nadále doplňovat nové související situace, jakmile je v průběhu soutěžní sezóny nalezneme. Tato verze pro rok 2026 obsahuje jeden nový případ, 9.20, který nahrazuje dřívější případ 6.3.10 (nyní smazaný), a navíc jeden revidovaný případ, 5.1.5, který vznikl sloučením dvou předchozích případů 5.1.5 a 5.1.6. Číslování všech zbývajících případů v Kapitole 5 – Herní akce a Kapitole 6 – Výjimečná přerušení hry bylo odpovídajícím způsobem upraveno.

Vezměte však prosím na vědomí, že v případech, kdy máme oficiální pravidla, která jsou totožná pro obě disciplíny (beachvolejbal i šestkový volejbal), můžete odkázat na příslušný případ v Casebooku pro šestkový volejbal, využít jej a aplikovat ho i pro beachvolejbal.

Verze Casebooku pro rok 2026 přináší několik velmi zajímavých a důležitých příkladů, které ukazují důležitost dodržování protokolů a postupů, stejně jako uplatňování zdravého rozumu a pravidel tak, jak se aplikují v různých situacích.

Obsahuje také odkazy na videa, která lépe ilustrují daný případ a příklad. K videím lze přistupovat kliknutím na příslušný odkaz, pokud je k dispozici:

[Klikněte zde pro video]

Nová videa a odkazy mohou být do tohoto online Casebooku doplňovány v průběhu celého roku.

ČÁST II – SITUACE

KAPITOLA 1 – ZAŘÍZENÍ A VYBAVENÍ

HRACÍ PLOCHA

1.1.1 Pokud hráč během utkání najde pod pískem nebezpečný předmět, musí rozhodčí přerušit hru a nechat hřiště zkontrolovat, než bude hra pokračovat?	**Rozhodnutí** Ano, bezpečnost hráčů by měla mít vždy přednost. ***Pravidla 1.2.1, 1.2.3, D1a, D1b, D2***
1.1.2 Je rozhodčí oprávněn odložit začátek utkání, pokud jsou v rozích hřiště použity kovové kotvy a síť se sloupky jsou upevněny kovovými dráty?	**Rozhodnutí** Ano. Během kontroly hřiště před utkáním by rozhodčí měl(a) vždy brát v úvahu bezpečnost hráčů. ***Pravidla 1.2.1, 1.2.3, 1.3.2, D1a, D1b, D2***
1.1.3 Pokud hráč během hry zatáhne za hrací čáru tak, že se jedna z kotev uvolní, měl by rozhodčí hru přerušit?	**Rozhodnutí** Ano, první rozhodčí by měl okamžitě zapískat a nařídit nový míč, protože hřiště nesplňuje *Pravidlo 1.1.1.* - všechny prvky musí být zajištěny ještě předtím, než bude hra pokračovat. ***Pravidlo 1.1.1***
1.1.4 Hráč se zraní při kontaktu s kotvou tak, že nemůže pokračovat ve hře. Co měl rozhodčí udělat, aby této situaci v první řadě zabránil?	**Rozhodnutí** Rozhodčí měli při kontrole hřiště před utkáním toto potenciální nebezpečí pro hráče odhalit a problém vyřešit. ***Pravidla 1.2.1, 1.3.2***
1.1.5 Je kapitán oprávněn požádat prvního rozhodčího o urovnání a vyrovnání povrchu hřiště, aby se předešlo riziku zranění obou družstev?	**Rozhodnutí** Ano, kapitán má právo se rozhodčího zeptat. Rozhodčí by měl nejprve ověřit oprávněnost požadavku družstva a v případě, že kontrola ukáže, že je stížnost kapitána oprávněná, umožnit uhrabání hřiště. ***Pravidlo 1.2.1***
1.1.6 Hráč, který se chystá podávat, stojí mezi reklamními panely (bannery), které zcela neobklopují hřiště. Může rozhodčí povolit podání, zatímco hráč stojí vně linie těchto reklamních panelů?	**Rozhodnutí** Ne, první rozhodčí nesmí podání povolit, ale měl by trvat na tom, aby se hráč přesunul dovnitř linie reklamních panelů. ***Pravidla 1.1.1, 1.1.2***

1.1.7 Během silného deště žádají oba kapitáni prvního rozhodčího o přerušení hry. Co by měl rozhodčí udělat?	**Rozhodnutí** V beachvolejbalu rozhoduje o přerušení hry organizační výbor turnaje. Pouze v případě, že není k dispozici a rozhodčí předvídá významné nebezpečí pro hráče v důsledku blesků nebo náhlých poryvů větru, může hru přerušit a požádat hráče, aby odešli na své lavičky. ***Pravidla 22.2.3, 22.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
1.1.8 Poté, co první rozhodčí před utkáním zamítne žádost kapitána o pokropení hřišť, vezme kapitán sám hadici a začne kropit hřiště na své straně. Jaká by měla být reakce prvního rozhodčího?	**Rozhodnutí** Před utkáním mohl první rozhodčí požádat o rozhodnutí technického delegáta. Během utkání může rozhodčí vyřešit jakékoli kropení hřiště v čase mezi sety / během oddechových časů / během technických oddechových časů, avšak mělo by to být provedeno tak, aby nedošlo ke zdržení utkání, a musí to přinášet stejný prospěch oběma družstvům. Hráč by měl být sankcionován (za předpokladu, že předtím nebyly uděleny žádné sankce za zdržování) nejprve za ignorování požadavků rozhodčích (napomenutí za zdržování) a následně za zdržování utkání kropením hřiště (trest za zdržování). ***Pravidla 18.2.2, 18.2.3, 22.2.3, 22.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
1.1.9 Může kapitán během hry protestovat u prvního rozhodčího proti horkému písku a musí první rozhodčí takový protest přijmout?	**Rozhodnutí** První rozhodčí měl udělat vše pro to, aby v takové situaci předešel nutnosti zahájit formální „Protest Protocol“. Měl posoudit stav písku a sám rozhodnout o podmínkách ke hře. Pokud se rozhodčí i družstvo shodnou, že jsou herní podmínky příliš náročné, měl by požádat technického supervisora o povolení krátkého přerušení hry za účelem pokropení hřiště. ***Pravidla 1.1, 1.3, 5.1.2, 5.1.2.2***

SÍŤ A SLOUPKY

1.2.1 Může kapitán během rozcvičování požádat rozhodčího o ověření výšky a napnutí sítě?	**Rozhodnutí** Ano, může o to požádat a rozhodčí by měli výšku sítě rychle znovu zkontrolovat. ***Pravidlo 22.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
1.2.2 Co by měl rozhodčí udělat, pokud mu kapitán během utkání sdělí, že je síť příliš nízko, a požádá ho o její kontrolu?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měli síť zkontrolovat, v případě potřeby požádat správce kurtu o nápravu a následně pokračovat v utkání. ***Pravidlo 22.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
1.2.3 Pokud je první rozhodčí vybaven mikrofonem a sluchátky a jeho sestup z empiru pro rozhodčí, aby provedl losování mezi 2. a 3. setem, by zdržel hru, může toto losování provést druhý rozhodčí?	**Rozhodnutí** Ano, druhý rozhodčí může provést losování před 3. setem. První rozhodčí by měl tuto situaci vysvětlit kapitánům při prvním losování a požádat příslušného technického delegáta o povolení tento postup schválit. ***Pravidla 7.1, 22.3.1.2, 23.2.9, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

MÍČ

1.3.1 Pokud se na turnaji hraje na 10 kurtech a je nedostatek míčů a personálu technické obsluhy hřiště, lze na některých kurtech použít systém hry s 1 míčem?	**Rozhodnutí** Ano, se svolením technického delegáta turnaje a s jasným vysvětlením hráčům, co mají s míčem dělat mezi rozehrami. ***Pravidlo 3.3***
1.3.2 Pokud je na turnaji velmi vysoká teplota, je v takovém případě kapitán oprávněn požádat prvního rozhodčího o kontrolu tlaku v míči?	**Rozhodnutí** Ano, první rozhodčí by měl požádat druhého rozhodčího, aby míč zkontroloval, protože pokud je míč po delší dobu vystaven přímému slunečnímu záření, výrazně to mění jeho tlak. ***Pravidlo 1.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
1.3.3 Co by měl rozhodčí udělat, pokud míč během hry navlhne nebo zmokne?	**Rozhodnutí** Rozhodčí musí zajistit, aby míč příliš nenavlhl nebo nezmokl, což by změnilo jeho tlak a hmotnost. Pro každý set by proto měla být k dispozici druhá sada míčů.

	Pravidla 3.1, 3.2
<u>1.3.4</u> Pokud druhý rozhodčí během utkání zjistí, že se používá 5 míčů k utkání, jaká by měla být jeho reakce?	**Rozhodnutí** Dohlížet na proces využívání míčů k utkání je jednoznačně odpovědností druhého rozhodčího. Druhý rozhodčí by měl: 1) na začátku utkání nejprve zkontrolovat, zda jsou připraveny ke hře čtyři míče k utkání; 2) vždy zajistit, aby byl k dispozici minimálně 1 vhodný rezervní míč, takže by měl vzít 1 míč k utkání zpět pod stolek zapisovatele. ***Pravidlo 3.3***

KAPITOLA 2 – ÚČASTNÍCI

DRUŽSTVA

2.1.1 Co by měl udělat první rozhodčí, pokud vidí, že družstvo zdržuje hru tím, že se okamžitě nevrací na hřiště, protože hráči mluví se svým trenérem, který se nachází mimo volnou zónu?	**Rozhodnutí** První rozhodčí by měl sankcionovat družstvo napomenutím nebo trestem za zdržování (podle situace). Měl by také požádat technického delegáta, aby přišel k hřišti a prověřil záležitost ohledně koučování. ***Pravidlo 4.1.4***
2.1.2 Pokud kapitán požádá rozhodčího, aby věnoval pozornost skutečnosti, že je druhé družstvo koučováno, jak by měl první rozhodčí postupovat?	**Rozhodnutí** První rozhodčí by měl požádat technického delegáta, aby přišel k hřišti. ***Pravidlo 4.1.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

VYBAVENÍ HRÁČŮ

2.2.1 Je hráči dovoleno hrát s prstenem, který obsahuje ostré hrany?	**Rozhodnutí** Ne, hráč si musí prsten sundat, nebo si jej nechat přelepit páskou, aby se předešlo případnému zranění způsobenému ostrými hranami. ***Pravidlo 4.5***
2.2.2 Co by měl první rozhodčí udělat, pokud si všimne, že obě družstva mají na sobě herní dresy stejné barvy? ***Odkaz: Situace 10.2***	**Rozhodnutí** Rozhodčí by se měl pokusit najít řešení domluvou s kapitány obou družstev a v případě potřeby provést losování. Pokud se problém nevyřeší, měl by informovat technického delegáta. ***Pravidlo 4.4***
2.2.3 Pokud se hráč zeptá prvního rozhodčího, zda může kvůli zranění hrát v termo prádle, je první rozhodčí oprávněn toto povolit?	**Rozhodnutí** Žádat o schválení prvního rozhodčího pro hru v termo prádle není nutné. Podle nových předpisů o dresech hráčů mohou hráči podle vlastního uvážení volně používat dlouhé rukávy / legíny, aniž by jejich spoluhráč měl povinnost nosit totéž. Jako podmínky nesmí být stanovena žádná další ustanovení, včetně minimální teploty atd. Hráči stejného

	družstva nemají povinnost nosit dlouhé rukávy / legíny ve stejném utkání. Pokud se však oba hráči ze stejného družstva rozhodnou nosit dlouhé rukávy / legíny v jednom utkání, pak musí být tento úbor stejného stylu a barvy. ***Pravidlo 4.4.3***
2.2.4 Pokud se hráči během utkání nešťastnou náhodou roztrhnou šortky, je prvnímu rozhodčímu dovoleno umožnit hráči jejich výměnu za odpovídající náhradní pár, aniž by došlo k výraznému zdržení utkání?	**Rozhodnutí** Ano, první rozhodčí je oprávněn to udělat. Družstvu nebude započítán oddechový čas ani udělena sankce za zdržování. ***Pravidlo 4.4.2***
2.2.5 Je dovoleno hrát s hodinkami na ruce?	**Rozhodnutí** Ano, hráči mohou hrát s hodinkami. ***Pravidlo 4.5.1, Rozhodnutí FIVB***
2.2.6 Může hráč hrát v ponožkách do písku?	**Rozhodnutí** Ano, na základě žádosti podané prvnímu rozhodčímu je hráčům dovoleno nosit různé typy obuvi, včetně ponožek, gumových bot nebo tenisek. ***Pravidla 4.3.2, 4.4.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
2.2.7 Co by měl rozhodčí udělat, pokud zjistí, že 2 hráči mají na sobě čísla, která neodpovídají číslům uvedeným v zápise o utkání? ***Odkaz: Situace 10.2***	**Rozhodnutí** Měl by nechat tuto situaci napravit rychlou výměnou jednoho dresu nebo kombinace dresů. Neuplatní se žádná sankce. Skóre zůstává stejné a příslušné podávající družstvo znovu zahájí hru. ***Pravidlo 4.4***

PRÁVA A POVINNOSTI ÚČASTNÍKŮ

2.3.1 Může kapitán požádat prvního rozhodčího, aby vyzval čárového rozhodčího k zopakování jeho signalizace?	**Rozhodnutí** Ano, kapitán může požádat o rozhovor s prvním rozhodčím a následně může požádat o vysvětlení interpretace daného rozhodnutí. Rozhodčí musí na žádost reagovat a čárový rozhodčí může být požádán o zopakování signalizace praporkem.

	Pravidlo 5.1.2.1
2.3.2 Pokud dojde k jasně chybnému výkladu pravidel ze strany prvního rozhodčího, může kapitán požádat o vysvětlení rozhodnutí rozhodčího?	**Rozhodnutí** Ano, první rozhodčí by měl rozhodnutí kapitánovi zopakovat a vysvětlit, případně použít odpovídající oficiální signalizaci. Pokud kapitán toto vysvětlení nepřijme, může vyjádřit svůj záměr protestovat v souladu s předpisy pro „Protest Protocol“. První rozhodčí musí určit, zda požadavek splňuje kritéria pro protest, a pokud ano, nemá právo protest družstva odmítnout – musí zahájit protokol a povolat delegáta rozhodčích (*„Referee Coach – RC“*). ***Pravidlo 5.1.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
2.3.3 Co by měl rozhodčí udělat, pokud chce zahájit „Ball Mark Protokol“ a hráč tento otisk míče smaže?	**Rozhodnutí** První rozhodčí v takovém případě není schopen rozhodnout, zda byl míč „v hřišti“ nebo „mimo“. Měl by dotčeného hráče okamžitě potrestat podle „Stupnice sankcí za nevhodné chování“ (červenou kartou). ***Pravidla 20.2.1, 20.3.1***
2.3.4 Co by měl první rozhodčí udělat, pokud hráč po jeho rozhodnutí (míč „v hřišti“ nebo „mimo“) narovná čáru, kterou předtím během své herní akce posunul?	**Rozhodnutí** Pokud si rozhodčí myslí, že se hráč snaží zakrýt chybu, může mu udělit příslušné napomenutí/sankci. ***Pravidla 20.1, 20.2***
2.3.5 Jaká by měla být reakce prvního rozhodčího, pokud kapitán zpochybňuje způsobilost rozhodčího rozhodovat a jeho neutralitu?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl na všechny otázky vždy odpovídat profesionálním způsobem a prokazovat dobrý úsudek ohledně toho, jaké chování je a jaké již není akceptovatelné. První rozhodčí by takové chování neměl dovolit. Rozhodčí by měl, pokud je to možné, využít ústní napomenutí, následované formálním napomenutím (žlutou kartou) a poté podle situace zvážit použití trestu za nesportovní chování. ***Pravidla 20.1, 20.2, 20.3***

2.3.6 Pokud kapitán družstva odejde z hřiště ihned po skončení utkání a nepodepíše zápis o utkání, co by měl první rozhodčí udělat, aby zápis řádně dokončil? ***Odkaz: Situace 10.3***	**Rozhodnutí** Pro dokončení zápisu o utkání musí první rozhodčí tuto skutečnost zaznamenat do části „Poznámky“ v zápise o utkání ještě předtím, než tuto záležitost předloží delegátovi rozhodčích. ***Pravidlo 5.1.3.1, Instrukce k zápisu o utkání***

KAPITOLA 3 – VÍTĚZ BODU, SETU A UTKÁNÍ

SYSTÉM BODOVÁNÍ

3.1.1 Jaké postupy by měl první rozhodčí dodržet, aby do zápisu o utkání zaznamenal skreč utkání z důvodu lékařského zranění, které se stalo před začátkem utkání? ***Odkaz: Situace 10.4***	**Rozhodnutí** Oba rozhodčí by se měli ujistit, že je zápis o utkání vyplněn se všemi požadovanými podrobnostmi, přičemž příčina této skreče se uvede do části „Poznámky“ v zápise o utkání. Není nutné provádět losování ani čas na rozcvičení. Obě družstva by měla zápis o utkání podepsat, čímž stvrdí výsledek. První rozhodčí musí k hřišti povolat oficiální zdravotnický personál a informovat všechny hráče, příslušné technické delegáty, organizátory turnaje a další personál, kterého se tato skutečnost týká, o situaci ohledně skreče. První rozhodčí si ponechává celkovou kontrolu nad zaznamenáváním postupu skreče v zápise o utkání. ***Pravidlo 6.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
3.1.2 Jaké kroky by měl rozhodčí podniknout, aby potvrdil pořadí postupu na podání u družstev ve 2. setu?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl: 1) nejprve požádat družstvo, které před 1. setem prohrálo losování, o jeho rozhodnutí; 2) požádat druhé družstvo o jeho rozhodnutí na základě zbývajících alternativ. Tyto dva kroky by měly určit družstvo, které bude podávat, a příslušné strany hřiště; 3) kromě toho by měli rozhodčí zjistit pořadí postupu na podání u jednotlivých družstev. ***Pravidlo 7.6***

KAPITOLA 4 – PŘÍPRAVA UTKÁNÍ, STRUKTURA HRY

PŘÍPRAVA UTKÁNÍ

4.1.1 Může kapitán po vyhraném losování požádat o návrat na hřiště, aby zjistil, kterou stranu si vybrat? ***Odkaz: Situace 10.6***	**Rozhodnutí** To je akceptovatelné, pokud je rozhodnutí učiněno rychle a poskytne zapisovateli dostatek času na to, aby byl připraven zahájit utkání na konci oficiálního času na rozcvičení. ***Pravidlo 7.1***
4.1.2 Může hráč požádat prvního rozhodčího o povolení odejít na toaletu na konci oficiálního rozcvičení?	**Rozhodnutí** Ano; pokud však hráč během používání toalety zdrží běžný průběh hry, bude tomuto družstvu/hráči přidělen „Čas na zotavení– RIT“. Při žádosti hráče o použití toalety musí být jeho družstvo upozorněno, že první rozhodčí zahájí odpočítávání „Času na zotavení – RIT“, který bude příslušnému hráči přidělen, jakmile vyprší čas před začátkem utkání nebo doba trvání běžného přerušení hry (oddechového času, technického oddechového času, přestávkou mezi sety, 12 sekund mezi rozehrami). Pokud v utkání není přítomen čtvrtý (rezervní) rozhodčí, musí druhý rozhodčí hráče na toaletu vždy doprovodit, zatímco první rozhodčí bude na situaci dohlížet v blízkosti stolku zapisovatele. ***Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
4.1.3 Pokud jsou rozcvičovací kurty orientovány jiným směrem v porovnání s hlavním hracím kurtem, je hráčům dovoleno požádat o oficiální 5minutové rozcvičení na síti místo běžných 3 minut?	**Rozhodnutí** O tomto rozhoduje organizační výbor. Technický delegát to po jeho schválení následně oznámí všem zúčastněným před samotným začátkem soutěže. Pokud se tak však nestalo, rozhodčí by měl tuto žádost přijmout, jelikož v podmínkách mezi kurtem pro utkání a rozcvičovacím kurtem je podstatný rozdíl. Hráčům by měl být poskytnut čas na využití kurtu pro utkání, aby se aklimatizovali na nové podmínky. ***Pravidlo 7.2***

SESTAVA DRUŽSTVA / POSTAVENÍ HRÁČŮ

4.2.1 Pokud zapisovatel před začátkem 1. setu zjistí, že pořadí postupu na podání je jiné než to, jaké uvádí zápis o utkání, co by měl(a) udělat? ***Odkaz: Situace 10.5***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl okamžitě upozornit rozhodčího na skutečnost, že zápis o utkání uvádí jiné pořadí postupu na podání. Rozhodčí musí nejprve zkontrolovat zápis o utkání, aby zjistili správné pořadí postupu. Pokud existuje jakákoli možnost chyby v komunikaci nebo v zaznamenání pořadí postupu na podání, měla by být tato chyba opravena a příslušnému hráči by mělo být umožněno podávat. Rozhodčí by měl akceptovat rozhodnutí hráčů, pokud to zásadně nemění povahu utkání a nikdo tím nezíská neoprávněnou výhodu. ***Pravidla 7.3, 7.7***

KAPITOLA 5 – HERNÍ AKCE

HERNÍ SITUACE

5.1.1 Jak by měli oba rozhodčí signalizovat následující situaci? Během utkání dochází v sérii rychlých herních akcí na síti k přetlačování o míč. Není jasné, kdo se míče dotkl jako poslední. Po těchto akcích dopadne míč vně postranní čáry v blízkosti druhého rozhodčího.	**Rozhodnutí** Druhý rozhodčí by se měl nejprve velmi zřetelně přesunout na stranu družstva, které se dopustilo chyby, a pomocí skrytých signálů naznačit, zda šlo o míč „v hřišti“ nebo „mimo“ (pouze jako pomoc prvnímu rozhodčímu). První rozhodčí by měl sledovat signalizaci čárového rozhodčího a druhého rozhodčího a poté ukázat stranu družstva jdoucí na podání, podstatu chyby a v případě potřeby chybujícího hráče. Pokud první rozhodčí rozhodne, že kontakt byl současný, výsledkem by měl být míč „mimo“ a chyba jde za družstvem na opačné straně sítě, než kde míč dopadl. První rozhodčí může označit hráče, který se míče dotkl jako poslední. Rozhodčí však musí rozlišovat mezi současným dotekem nad sítí a akcí „vytlučení bloku“. ***Pravidla 9.1.2.2, 21.2.3.1***
5.1.2 Pokud míč dopadne vně čáry a čáry se nedotkne, ale čára se v důsledku dopadu míče do písku pohne, měl by první rozhodčí posoudit tento míč jako „v hřišti“?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl tento míč posoudit jako „mimo“. Pohyb čáry, ačkoliv s ní míč nebyl v kontaktu, tj. způsobený pohybem písku, je velmi běžný vzhledem k povaze povrchu hřiště a čar. Rozhodčí by měl být schopen poskytnout hráčům přesnou a správnou definici „míče v hřišti“, aby objasnil jakýkoli chybný výklad. Rozhodčí by si měl být vědom toho, že míč může dopadnout „mimo“, ale v průběhu dopadu se dotknout čáry, která je ve vyvýšené pozici. V tomto případě, jelikož se míč dotkne čáry, musí být posouzen jako „v hřišti“. ***Pravidlo 8.3***

5.1.3 Když míč dopadne blízko čáry a druhý rozhodčí ukazuje prvnímu rozhodčímu jiný signál než čárový rozhodčí, jaký bude správný postup prvního rozhodčího?	**Rozhodnutí** V ideálním případě nesmí druhý rozhodčí pomáhat signálem, který se liší od signálu čárového rozhodčího, ledaže by si byl stoprocentně jistý. Pokud tomu tak je, pak by měl první rozhodčí následovat druhého rozhodčího. První rozhodčí by však měl postupovat v tomto pořadí: 1) okamžitě zapískat, 2) shromáždit všechny informace od ostatních rozhodčích, 3) rozhodnout na základě toho, co sám viděl, 4) převzít za toto rozhodnutí odpovědnost. ***Pravidla 8.3, 8.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.1.4 Míč dopadne velmi blízko čáry. Čárový rozhodčí ukazuje míč „mimo“, avšak oba rozhodčí jsou přesvědčeni, že se míč dotkl čáry. Jak by měli oba rozhodčí tuto situaci vyřešit? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Druhý rozhodčí by měl ukázat „míč v hřišti“ (pouze jako pomoc prvnímu rozhodčímu). První rozhodčí musí změnit rozhodnutí čárového rozhodčího (a ukázat míč „v hřišti“). ***Pravidlo 8.3***
5.1.5 (ZMĚNĚNO) Co by měl rozhodčí udělat, pokud byla příslušná hrací čára v momentě dopadu míče posunutá?	**Rozhodnutí** Čáry beachvolejbalového hřiště nejsou pevně ukotvené a během hry se mohou posunout i po předchozí kontrole rozměrů. První rozhodčí musí akceptovat aktuální stav a polohu hřiště – stejně jako hráči před odehráním míče na soupeřovu polovinu. Jedinou výjimkou by bylo, pokud by se čára posunula v úplně poslední fázi hry poté, co došlo k poslednímu doteku míče. V takovém případě by měl první rozhodčí vrátit čáru do její standardní polohy, a pokud je otisk míče k dispozici a je plně spolehlivý, rozhodnout na jeho základě. V opačném případě by se měla rozehra opakovat. ***Pravidla 8.3, 8.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

5.1.6 Když míč během podání přeletí síť a v důsledku silného větru je zafoukán zpět pod sítí, přičemž dopadne na písek na straně podávajícího hráče, jaký bude výrok prvního rozhodčího?	**Rozhodnutí** Jedná se o velmi neobvyklou situaci. Přijímající družstvo však mělo možnost hrát míč, když se nacházel v prostoru nad jeho hrací plochou, čímž míč legálně prošel prostorem přeletu. Bod by proto měl být přidělen podávajícímu družstvu. ***Pravidla 10.1.1, 12.6.2.1***
5.1.7 Družstvo odehraje míč částečně nad anténkou na polovinu soupeře na straně druhého rozhodčího. Musí druhý rozhodčí zapískat?	**Rozhodnutí** Ano, druhý rozhodčí má ve své kompetenci právo a povinnost zapískat a ukázat tuto chybu, pokud k ní dojde na jeho straně hřiště. Čárový rozhodčí by měl v tu samou chvíli použít signalizaci „chyba míče mimo prostor přeletu“. Je však rozdíl, pokud odehraný míč letí z hřiště částečně nad anténkou do volné zóny soupeře – v takovém případě nikdo z rozhodčích chybu neukazuje ani nepíská. ***Pravidla 10.1.2, 23.3.2.4***

CHYBY VE HŘE

5.2.1 V utkání je míč odehrán legálně oběma družstvy nad sítí při přetlačování (prodloužený kontakt soupeřů s míčem) a poté dopadne mimo hřiště družstva „L“. Kdo bude nyní podávat?	**Rozhodnutí** Podávat bude družstvo „L“, protože po přetlačování letěl míč „mimo“ a poslední kontakt s míčem byl proveden družstvem na opačné straně, než kde se míč dotkl země. ***Pravidla 9.1.2.2, 9.1.2.3, 9.2.2.2***

HRA S MÍČEM

5.3.1 Hráč doběhl míč mimo hřiště, aby jej vrátil svému spoluhráči, přičemž se opřel o stolek zapisovatele. Kontakt s míčem proběhl nad tou částí stolku zapisovatele, která byla na straně soupeře. První rozhodčí nijak nezasáhl a nechal hru pokračovat. Měl hráč právo odehrát míč z této pozice?	**Rozhodnutí** Ano. Jednalo se o divácky atraktivní akci. Podle pravidel může být míč odehrán z prostoru nad celou délkou stolku zapisovatele, a to včetně části na straně soupeře. Jednalo se tedy o legální odbití a první rozhodčí postupoval správně, když nechal rozehru pokračovat. ***Pravidlo 9***

5.3.2 Když se v utkání hráč lehce dotkne míče a první rozhodčí to nevidí, co by měl přesto udělat, aby si byl jistý, zda jsou po tomto míči povoleny 2 nebo 3 doteky? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl mít před svým rozhodnutím vždy oční kontakt se svým druhým rozhodčím a čárovými rozhodčími, aby viděl, zda mu nepomáhají svou signalizací. ***Pravidla 14.1.3, 14.4.1***
5.3.3 Pokud rozhodčí posoudí podání jako „Hard driven ball" a umožní přijímajícímu hráči prodloužený kontakt prsty nad hlavou (tažený míč), může si kapitán podávajícího družstva stěžovat rozhodčímu?	**Rozhodnutí** Ano, může – podání je specifickou výjimkou z pravidel, která definují „Hard driven ball". Není dovoleno přijímat podání tímto způsobem. Pokud hráč hraje míč prsty nad hlavou (tj. nahrává / odbíjí prsty), musí být tento kontakt čistý (nikoli dvojdotek nebo tažený míč). ***Pravidla 9.2.2, 9.2.2.1, 9.2.2.2, 9.2.2.4, 9.3.3, 9.3.4***
5.3.4 Může hráč provést nahrávku prsty z jakékoli možné pozice? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Rozhodčí musí brát v úvahu pouze pravidla. Rozhodčí by neměl posuzovat pozici hráče před nahrávkou, během ní ani po ní. Hráč může potenciálně provést nahrávku prsty z jakékoli pozice. ***Pravidlo 9.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.3.5 Co by mělo být považováno za útočný úder, který lze označit jako „Hard driven ball" letící ze strany soupeře? [Klikněte zde pro video 1] [Klikněte zde pro video 2]	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl posoudit, zda se jedná o útočný úder, který lze posoudit jako „Hard driven ball", podle následujících kritérií: 1) má hráč čas změnit techniku svého herního zákroku? 2) čas a vzdálenost mezi útokem a obrannou akcí, 3) změnila se rychlost míče v důsledku teče o blok nebo nárazu do sítě? 4) má tato akce útočnou, nebo obrannou povahu? ***Pravidlo 9.2.2.1***
5.3.6 Je hráči dovoleno zahrát míč v obraně podle kritérií pro „Hard driven ball", pokud se míč předtím lehce dotkl bloku, aniž by se změnila rychlost nebo směr míče?	**Rozhodnutí** Ano. Přestože je tento kontakt druhým kontaktem družstva, je dovoleno hrát míč tímto způsobem. Rozhodčí si musí být jistý, že míč stále splňuje kritéria pro „Hard driven

	ball“, zejména s ohledem na čas, který má bránící hráč na změnu své techniky hraní míče. ***Pravidla 9.2.2.1, 9.2.3.2, 9.3.3, 9.3.4***
5.3.7 Je hráči dovoleno zahrát míč v obraně podle kritérií pro „Hard driven ball“, pokud se míč dotkl horního okraje pásky a rychlost míče se tím výrazně snížila?	**Rozhodnutí** Ne. Protože v této situaci míč podstatně změnil svou rychlost, a tudíž již není posuzován jako „Hard driven ball“. Jedná se tedy o chybu – tažený míč. ***Pravidla 9.2.2.1, 9.3.3***
5.3.8 Kvůli silnému větru útočí hráči míč ve stoje ze země. Je dovoleno bránit tyto útoky v obraně podle kritérií pro „Hard driven ball“, (tj. mírně prodloužený kontakt prsty nad hlavou)?	**Rozhodnutí** První rozhodčí se musí zaměřit zejména na čas, který hráč měl na změnu své techniky hraní míče. Měl/a dostatek času na to, aby změnil/a techniku z obranné akce na útočnou? V tomto smyslu musí rozhodčí posoudit čas a vzdálenost. Není podstatné, zda hráč udeřil do míče silně, nebo zda použil neobvyklou techniku. ***Pravidlo 9.2.2.1***
5.3.9 Na jaké faktory by se měl první rozhodčí dívat při nahrávce, pokud hráč používá techniku, která zahrnuje prodloužený čas kontaktu s míčem (tažený míč) rukama? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl posoudit, jak čistý byl kontakt s míčem. Dotkly se ruce / prsty míče současně a byl míč odehrán jedním rychlým pohybem? – tj. nezastavil se viditelně v rukou hráče – nebo nepoužil hráč techniku, která zahrnovala prodloužený čas kontaktu s míčem (tažený míč) rukama? ***Pravidla 9.3.3, 9.3.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.3.10 Pokud hráč hraje míč specifickým způsobem – využitím obranné techniky jako reakcí na „Hard driven ball“, s nataženým předloktím vpřed a s prsty obou rukou směřujícími dolů k zemi – a mírně prodlouží kontakt ruky s míčem (tj. nedojde k žádnému odrazu od rukou), měl by to první rozhodčí posoudit jako tažený míč?	**Rozhodnutí** Ano. S možnou výjimkou nahrávky prsty nad hlavou spočívají volejbalová odbití v odrazu od místa doteku. Akce popsaná v této situaci vytvoří odbití, které není odrazem, protože tato technika zahrnuje otočení obou zápěstí dolů (prsty tedy směřují dolů k zemi, dlaně nahoru a palce do stran – což pravidla výslovně považují za nelegální). Rozhodčí by to měl posoudit jako tažený míč. ***Pravidla 9.2.2.1, 9.3.3***

5.3.11 Může míč během přetlačování na síti změnit směr, zatímco jsou oba hráči v kontaktu s míčem?	**Rozhodnutí** Ano, při přetlačování (prodlouženém kontaktu s míčem) je dovoleno, aby míč změnil směr v důsledku sil působících z rukou obou soupeřů. Hra poté pokračuje. ***Pravidlo 9.1.2.3***
5.3.12 Je dovoleno hrát míč jako „Hard driven ball“ (tj. mírně prodlouženým kontaktem rukama s míčem), pokud míč letí od bloku soupeře?	**Rozhodnutí** Ano. To je dovoleno, pokud jsou při obraně splněna kritéria pro hraní „Hard driven ball“. Odražený nebo tečovaný míč od bloku je považován za útočný úder a v tomto případě může být kontakt rukou s míčem mírně prodloužen. ***Pravidlo 9.2.2.1***

MÍČ NA SÍTI

5.4.1 Pokud podání letí nad anténkou na straně druhého rozhodčího, měl by tento míč zapískat?	**Rozhodnutí** Toto je situace, kdy druhý rozhodčí **musí** zapískat, protože hra nemůže legálně pokračovat (míč musí po podání přeletět celým svým objemem mezi anténkami) – toto spadá do pravomocí druhého rozhodčího, protože se tak stalo na jeho straně hřiště; ukazuje míč „mimo“. Aktivní a kompetentní čároví rozhodčí hrají v takových situacích důležitou roli a signalizují „chyba míče mimo prostor přeletu“. ***Pravidla 10.1.1.2, 23.3.2.4***
5.4.2 Když byl míč zcela nad hrací plochou družstva „L“, zaútočil jej hráč družstva „L“. Současně s tím se míče dotkl také blokující soupeř. Jedná se o chybu bloku? [Klikněte zde pro video 1] [Klikněte zde pro video 2] [Klikněte zde pro video 3] [Klikněte zde pro video 4] [Klikněte zde pro video 5]	**Rozhodnutí** Nejedná se o chybu ani jednoho z hráčů. Chyba by to však byla v případě, kdyby se blokař dotkl míče jako první. Je důležité si uvědomit, že toto rozhodnutí se vztahuje pouze na současné akce útoku a bloku. Pokud by hráč družstva „L“ míč nahrával, a míč by byl zcela v prostoru družstva „L“, blokař by se dopustil chyby „sáhnutí za síť“ v důsledku zmaření přihrávky na straně soupeře.

	Pravidlo 14.3

HRÁČ U SÍTĚ

5.5.1 Pokud útočící hráč dopadne na zem, a přitom zasáhne soupeře na jeho vlastní hrací polovině, a tím způsobí, že se soupeř dotkne spodní části sítě, měl by druhý rozhodčí zapískat bránění ve hře útočícímu hráči?	**Rozhodnutí** Jedná se o jednoznačné bránění ve hře soupeře a útočícímu hráči by tedy měla být odpískána chyba. Signalizací by mělo být označení útočícího hráče. ***Pravidla 11.2.1, 11.3.1, 11.4.2, 11.4.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.5.2 Pokud hráč po divácky atraktivní akci vybrání míče, tzv. „rybičce“, leží v hřišti soupeře a blokař se na této straně zastaví, protože by svým výskokem mohl ohrozit hráče ležícího v písku, mělo by být zapískáno „bránění ve hře“?	**Rozhodnutí** Ano, a to i přesto, že nedošlo k žádnému kontaktu. O chybu se jedná v případě, kdy hráč – ať už kontaktem, nebo hrozbou kontaktu – zabrání soupeři ve hře s míčem, pokud by podle rozhodčího byl tento soupeř schopen následný úder odehrát. Blokující hráč byl v odehrání míče omezen pozicí bránícího hráče. ***Pravidla 11.2.1, 11.4.2, 11.4.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.5.3 Pokud hráč po útočném úderu dopadne pod síť a lehce se dotkne blokaře, je toto považováno za bránění ve hře? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** To závisí pouze na tom, zda byl blokař v pozici, kdy byla jeho schopnost odehrát další míč prokazatelně těžší. ***Pravidla 11.1.2, 11.2.1, 11.4.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.5.4 Pokud je míč zahrán hráčem „L“ vně anténky na straně druhého rozhodčího a jeho spoluhráč, který se snaží podběhnout pod sítí pro tento míč, je záměrně blokován hráčem na straně soupeře, měl by druhý rozhodčí zapískat chybu „bránění ve hře“? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Ano. Jedná se o formu bránění ve hře, i když nedošlo k přímému fyzickému kontaktu. Není dovoleno, aby hráč výrazně změnil svou pozici s cílem zabránit soupeřům v regulérním odehrání míče. Na druhou stranu, přestože je v beachvolejbalu hráči dovoleno proběhnout soupeřovým hřištěm za účelem vybrání míče z volné zóny soupeře, a to bez ohledu na to, jakým způsobem míč přeletěl prostorem přeletu, bude tento běžící hráč (v případě, že míč letěl vnitřkem hřiště / ve vnitřním

	prostoru přeletu) zodpovědný za případné bránění v herní akci soupeře. Tedy i v situaci, kdy by byl soupeřův hráč omezen v možnosti se vůbec rozhodnout, zda míč bude hrát, či nikoli. To by mohl být regulérní důvod pro odpískání chyby „bránění ve hře“. ***Pravidla 10.1.2, 10.1.2.1, 11.4.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.5.5 Po bloku dopadne blokař (družstva „R“) do písku částečně na straně soupeře (družstva „L“). Míč po nárazu do sítě a přeletu do herního prostoru družstva „L“, dopadne na blokaře, který stále leží na zemi na straně soupeře. Útočící družstvo nemělo šanci tento míč odehrát. Jedná se o chybu „bránění ve hře“?	**Rozhodnutí** K „bránění ve hře“ by došlo pouze tehdy, pokud by ležící blokař bránil soupeři v jeho legitimním pokusu odehrát míč. Jelikož tomu tak v tomto případě nebylo, rozhodčí by měl s touto situací nakládat tak, jako by míč dopadl na zem, přičemž blokující družstvo následně vyhrává rozehru. ***Pravidla 11.2.1, 11.4.3***
5.5.6 Když byl míč odehrán mezi anténkami směřující do volné zóny soupeře (družstva „R“) a hráč, který se snažil k tomuto míči běžet, aby ho odehrál, byl blokován soupeřem, měl by první rozhodčí posoudit tuto situaci jako bránění ve hře?	**Rozhodnutí** Ne. Hlavním hlediskem musí být skutečnost, že družstvo (družstvo „L“), které zahrálo míč na stranu soupeře, nemá právo míč hrát, protože míč přeletěl zcela mezi anténkami, a tudíž jej mohou hrát pouze hráči družstva „R“. Pokud by se hráč družstva „L“ v tomto případě míče skutečně dotkl, musí první rozhodčí okamžitě odpískat chybu tomuto družstvu. ***Pravidla 10.1.1, 13.1.2***
5.5.7 V utkání podběhl jeden hráč v blízkosti prvního rozhodčího pod sítí na hřiště soupeře, zatímco se snažil vybrat míč, který již přeletěl svislou rovinou sítě vnitřním prostorem přeletu. Hráč soupeře se během své obranné akce dostal do fyzického střetu s hráčem, který podběhl pod sítí. Co by měl udělat rozhodčí? A co by měl udělat v podobné situaci, kdyby míč přeletěl svislou rovinou sítě vně prostoru přeletu?	**Rozhodnutí** V tomto scénáři se vždy jedná o bránění ve hře ze strany hráče, který podbíhal pod sítí, pokud míč přeletěl vnitřním prostorem přeletu. Pokud míč přeletěl vně prostoru přeletu, bránící hráč neměl právo tento míč hrát a mělo by být odpískáno „bránění ve hře“ jemu. ***Pravidlo 11.4.3***

5.5.8 Pokud hráč pohybuje rukou (rukama) v blízkosti sítě na své straně hřiště se záměrem zabránit odrazu míče, je toto povoleno? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Ne. Jedná se o chybu a formu bránění ve hře. Je odpískán dotek sítě, jelikož se má za to, že se hráč dotkl sítě, nikoliv že se síť dotkla hráče. Rozhodčí musí jasně vidět, že hráč záměrně mění svou pozici, aby tento kontakt skrze síť inicioval a vytvořil si tím výhodu. ***Pravidlo 11.4.3***
5.5.9 Míč zasáhne horní pásku sítě, což způsobí, že se síť dotkne blokujícího hráče. Druhý rozhodčí zapíská chybu blokujícího hráče. Poté letí míč „mimo“ na straně útočícího hráče. První rozhodčí má pochybnosti o rozhodnutí druhého rozhodčího a odpíská nový míč. Může kapitán požádat o protest?	**Rozhodnutí** Po vyslechnutí vysvětlení může kapitán vždy požádat prvního rozhodčího o protest. Je to však první rozhodčí, kdo musí rozhodnout, zda je protest legitimní, a to na základě posouzení kritérií, podle kterých lze protest podat, než zahájí „Protest Protocol“. Dotyčná pravidla: Pravidlo 11.3.3: Když je míč zahrán do sítě a způsobí, že se síť dotkne soupeře, nenastala žádná chyba. Pravidlo 8.2: Míč je mimo hru v momentě chyby, která je zapískána jedním z rozhodčích; v případě absence chyby v momentě zapískání. Pokud kapitán nesouhlasí s rozhodnutím prvního rozhodčího nevyhovět protestu nebo s výsledkem protestu na 1. stupni a chce podat protest 2. stupně, musí postupovat podle příslušných kroků a procedur. ***Pravidla 8.2, 12.3.3***
5.5.10 Míč byl zablokován přímo dolů. Předtím, než míč dopadl na hřiště soupeře, se dotkl nohy blokaře, který již stál na písku bez úmyslu do míče kopnout. Pokud by k žádnému doteku nohy nedošlo, míč by dopadl jasně do písku na straně družstva „R“. Může být tento dotek nohy blokaře považován za bránění ve hře?	**Rozhodnutí** Ne. Protože dotek nohy blokaře byl neúmyslný a hráč již stál na písku, nedopustil se žádné chyby. Pokud by se však tento kontakt odehrál nad pískem a na straně soupeře by byl hráč s úmyslem tento míč odehrát, pak by se jednalo o bránění ve hře. ***Pravidlo 11.2.1***
5.5.11 Po vybrání míče družstvem „L“ letěl míč vysoko okolo anténky a předpokládalo se, že	**Rozhodnutí** Rozhodujícím faktorem je dráha letu míče.

dopadne blízko postranní čáry. Bylo obtížné určit, zda dráha letu míče byla uvnitř hracího prostoru, nebo nad anténkou. Hráč z družstva „L“ běžel pod sítí, aby míč vrátil zpět. Mezitím byl hráč z družstva „R“ také připraven hrát míč v blízkosti postranní čáry. Oba hráči se však téměř srazili, hráč družstva „R“ míč úspěšně odehrál a rozehra pokračovala. Jak by mělo být rozhodnuto, zda došlo k chybě, a v tomto případě, který hráč chyboval? [Klikněte zde pro video]	Pokud míč jasně přeletěl rovinu sítě mezi anténkami (tj. vnitřním prostorem přeletu), družstvo „L“ nemělo žádné právo zahrát ho zpět. To znamená, že běžící hráč družstva „L“ bránil soupeři ve hře a v každém případě se dopustil chyby, a to bez ohledu na to, zda soupeř míč úspěšně odehrál. Pokud míč jasně přeletěl rovinu sítě nad nebo vně anténky (tj. vně prostoru přeletu), družstvo „L“ mělo právo hrát ho zpět. V tomto případě hráč družstva „R“ bránil soupeři ve hře a dopustil se chyby bez ohledu na to, zda soupeř úspěšně zasáhl míč. Pokud byla dráha letu míče sporná a ani rozhodčí, ani čároví rozhodčí ji nedokázali určit, mohou si oba hráči myslet, že jejich herní akce je v souladu s pravidly. Není možné určit chybujícího hráče a v takovém případě je lepší nepřerušovat rozehru. ***Pravidla 10.1, 11.2, 11.4.2***

PODÁNÍ

5.6.1 Je dovoleno, aby byl hráč připraven k podání a stál přitom vně pomyslného prodloužení postranních čar?	**Rozhodnutí** Ano. Hráči může být dovoleno podávat, i když se nachází vně prodloužení postranních čar. Kritéria, která musí první rozhodčí před povolením podání uplatnit, jsou: 1) všichni ostatní hráči a rozhodčí jsou připraveni ke hře, 2) podávající hráč drží míč, 3) podávající hráč je správný podle stanoveného pořadí postupu na podání. ***Pravidlo 12.3***
5.6.2 Na začátku 2. setu provádí podání nesprávné družstvo. Po skončení rozehry si druhý rozhodčí, zapisovatel i obě družstva uvědomí, že podání skutečně provedlo nesprávné družstvo. Co by měl první rozhodčí v takovém případě udělat?	**Rozhodnutí** Tento set by měl být anulován a sehrán znovu. Pokud podává nesprávný hráč, ale správného družstva, a rozehra je dokončena, družstvo si může ponechat získané body (což v tomto případě, kdy podávalo nesprávné družstvo, neplatí). ***Pravidlo 12.1.1***

5.6.3 Co by měl udělat první rozhodčí, pokud zaznamená, že se míč hráče na podání po jeho nadhozu do vzduchu jemně dotkne ramene kamery nad hřištěm?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl zapískat nový míč a znovu povolit podání. Došlo k vnějšímu narušení hry při podání. Podávající hráč může být požádán, aby se mírně posunul, čímž se problém vyřeší, nebo aby chvíli počkal, než se kamera přesune. ***Pravidla 12.3, 17.2***
5.6.4 Když hráč podává jednou nohou v blízkosti koncové čáry a nahrne tím trochu písku na čáru, což způsobí, že se čára pohne, je první rozhodčí oprávněn odpískat přešlap při podání? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Tato situace může snadno vést k chybě prvního rozhodčího. První rozhodčí je ve vyšší pozici (na empiru) a ve velké vzdálenosti od potenciální chyby. Čára se může pohnout v důsledku písku, který na ni hráč při pohybu nahrne. Přestože k žádné chybě nedošlo, může to jako chyba (přešlap) vypadat. ***Pravidlo 12.4.3***
5.6.5 Považuje se upuštění míče bezprostředně po povolení podání rozhodčím za chybu při podání? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Ne. Pokud hráč míč neupustil (nenadhodil) s úmyslem provést podání, měl by mít znovu dovoleno zahájit rutinu při podání. Rozhodčí musí pochopit, že hráči mají mnoho jedinečných technik při přípravě na podání, které mohou zahrnovat skutečné upuštění míče z rukou hráče (např. přehazování z jedné ruky do druhé, roztáčení míče atd.) před finálním nadhozem pro provedení podání. ***Pravidla 12.4.1, 12.4.2***
5.6.6 Když hráč váhá s provedením podání, měl by první rozhodčí po 5 sekundách zapískat a přisoudit míč soupeři?	**Rozhodnutí** Rozhodčí musí vzít v úvahu obvyklou rutinu hráče při podání. Viděl hráč jasně povolení k podání (nebo slyšel písknutí) a má hráč prokazatelně v úmyslu hru zdržovat? ***Pravidlo 12.4.4***
5.6.7 Poté, co bylo zapískáno, aby hráč zahájil podání, upustil míč během přípravy k nadhozu na podání. První rozhodčí si všiml, že míč byl částečně mokrý kvůli kontaktu s hráčovým mokrým svrškem dresu. Je v tomto	**Rozhodnutí** Ano. První rozhodčí při tomto rozhodování jasně zvážil následující aspekty: Nedošlo k žádnému záměrnému pokusu o zdržování hry.

případě prvnímu rozhodčímu dovoleno míč vyměnit?	1) že akce upuštění míče byla náhodná a nejednalo se o úmyslnou taktiku s cílem zdržovat. 2) ducha pravidel hry. 3) aby byly zachovány běžné herní podmínky, měl by být použit nový míč. To může zahrnovat i výměnu zmíněného mokrého míče. ***Pravidlo 3.1***
5.6.8 Pokud hráč podává z pozice vně prodloužení postranních čar, jaká je oficiální signalizace rozhodčího?	**Rozhodnutí** Správnou signalizací by byl signál 22, který dává najevo, že je podávající hráč v okamžiku podání nohou mimo zónu podání (nebo vně prodloužení postranních čar). První rozhodčí by měl rukou ukázat na příslušnou postranní čáru. ***Pravidlo 12.4.3, Signály rozhodčích***
5.6.9 Při podání z ruky se může zdát, že míč nebyl v momentě provedení podání nadhozen. Měl by rozhodčí takový míč posoudit jako chybu?	**Rozhodnutí** Nikoli nutně, protože hráči často pouštějí míč ze své ruky jen na zlomek sekundy před kontaktem s druhou rukou. ***Pravidlo 12.4.1***
5.6.10 Může první rozhodčí před zahájením další rozehry přehodnotit své předchozí rozhodnutí? Například pokud čárový rozhodčí signalizoval přešlap podávajícího hráče a první rozhodčí si v daný moment této signalizace nevšiml?	**Rozhodnutí** Ano. Aby mohl učinit konečné rozhodnutí, musí dodržet správnou posloupnost událostí a objasnit si s čárovým rozhodčím podstatu jeho signalizace. Pro prvního rozhodčího je však dobrou technikou, aby bezprostředně po podání na moment zkontroloval případnou signalizaci příslušných čárových rozhodčích. ***Pravidlo 12.6.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.6.11 Po zapískání na podání požádá kapitán družstva „L“ druhého rozhodčího o oddechový čas a začne odcházet k lavičkám. Druhý rozhodčí nezapíská a snaží se družstvo vrátit zpět na hřiště. První rozhodčí to uvidí, nařídí nový míč a žádost družstva „L“ o	**Rozhodnutí** Ne – poté, co rozhodčí zapískal na podání, neměl kapitán družstva „L“ právo žádat o oddechový čas a rozhodně nedostal povolení opustit hřiště. Jakmile první rozhodčí zapíská na podání, musí být podání provedeno. ***Pravidla 12.3, 15.5.4, 16.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.2.3***

oddechový čas schválí. Je tento postup správný?	

ÚTOČNÝ ÚDER

5.7.1 Pokud hráč provede útočný úder s využitím otevřené ruky a prstů k natlačení míče do bloku soupeře, je toto vždy považováno za chybu?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měl odpískat chybu útočného úderu v případě, že k útočné akci došlo dříve než k bloku. Pokud však obě akce proběhly současně, o chybu se nejedná a hra by měla pokračovat, za předpokladu, že se část míče nacházela na straně každého z družstev (což činí hru obou družstev v souladu s pravidly). ***Pravidlo 13.2.3***
5.7.2 Pokud je míč blízko sítě, ale blokování připomíná spíše nahrávku než blok, jak by měl první rozhodčí reagovat?	**Rozhodnutí** Pokud akce hráče není považována za blok, pak rozhodčí musí posoudit, jak čistý byl tento kontakt (zda nešlo o tažený míč nebo dvojdotek) a jaká je trajektorie míče po tomto kontaktu. ***Pravidla 9.3.3, 9.3.4, 13.2.5***
5.7.3 Je hráči dovoleno v poslední chvíli úmyslně odehrát míč v opačném směru přes ramena (za sebe) do pole soupeře?	**Rozhodnutí** Ano, za předpokladu, že trajektorie míče je kolmá k linii ramen hráče a že hráč stabilizuje pozici svých ramen ještě předtím, než dojde k prvnímu kontaktu s míčem (a to buď v dopředném, nebo zpětném směru). ***Pravidlo 13.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
5.7.4 Pokud je míč nahrán čistě, ale vítr ho zanese na stranu soupeře, měl by první rozhodčí potrestat toto družstvo za chybu při útočném úderu?	**Rozhodnutí** Ne. Toto je častá chybná interpretace pravidel a nejedná se o chybu. Pokud bylo úmyslem hráče družstva „L“ nahrát míč svému spoluhráči, k žádné chybě nedochází. Skutečnost, že vítr způsobil přelet míče přes síť nebo že trajektorie letu míče nebyla kolmá k linii ramen hráče, je při rozhodování o této chybě nepodstatná.

	Pravidlo 13.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí

BLOK

5.8.1 Je legální blokovat podání typu „sky servis“ do sítě a poté míč odehrát jako druhé odbití svému spoluhráči?	**Rozhodnutí** Ne. Toto je chyba. Není dovoleno blokovat podání. Tento první kontakt není povolen, takže první rozhodčí měl odpískat chybu v momentě, kdy hráč míč blokoval. ***Pravidla 14.1.1, 14.1.3, 14.5, 14.6.3***
5.8.2 Pokud hráč nestíhá blok a v důsledku toho se nachází přibližně 1 metr od sítě, může (v případě, že se míč dotkne jeho rukou) hrát tento míč podruhé za sebou? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** V pravidlech neexistuje přesná definice pojmu „blízko sítě“. Rozhodčí musí tuto akci potrestat jako chybu - „dvojdotek“, pokud se domnívá, že první kontakt hráče nesplňoval požadavky na blok. Vzdálenost od sítě je důležitá, protože blok musí být dokončen „blízko sítě“. Tělo vyššího hráče však může být od sítě dále než tělo menšího hráče, a přesto mohou být jeho ruce nad sítí – takže pojem „blízko sítě“ může být relativní a závisí na řadě faktorů. ***Pravidla 9.3.4, 14.1.1***
5.8.3 Pokud míč směřuje k síti, je blokujícímu hráči dovoleno usměrnit míč do jakéhokoliv místa?	**Rozhodnutí** Přestože je blok obrannou akcí, neřídí se stejnými kritérii jako obrana při „Hard driven ball“. Rozhodčí by neměl při bloku povolit prodloužený kontakt s míčem (tj. tažený míč). Míč může po bloku změnit směr za předpokladu, že akce splňuje definici bloku a čas kontaktu není prodloužený. ***Pravidlo 14.2***

KAPITOLA 6 – ODDECHOVÉ ČASY A ZDRŽOVÁNÍ

ODDECHOVÉ ČASY

6.1.1 Je družstvu po vyžádání oddechového času dovoleno zůstat na hrací ploše?	**Rozhodnutí** Ne, toto není dovoleno. Během všech řádných přerušení hry a intervalů mezi sety (včetně technických oddechových časů) musí hráči odejít do svého vyhrazeného prostoru. ***Pravidlo 15.4.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.1.2 Pokud se hráči poté, co druhý rozhodčí odpískal konec oddechového času, nevracejí na hřiště, je správné, aby první rozhodčí udělil sankci za zdržování?	**Rozhodnutí** Ano. Pokud se hráči nevrátí na hřiště ani po 15 sekundách, jedná se o zásadní zdržování. Je velmi důležité, aby byl druhý rozhodčí na konci oddechového času aktivní a povzbuzoval obě družstva k návratu na hrací plochu. Pokud tak neučiní, měl by první rozhodčí udělit sankci za zdržování. ***Pravidla 15.4.1, 16.1.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.1.3 Je jednomu z družstev dovoleno požádat o oddechový čas na konci oddechového času soupeře? ***Odkaz: Situace 10.7***	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měli tuto žádost o oddechový čas přijmout, zapískat a zopakovat oficiální signalizaci rukou. Odpočet 30 sekund by měl začít v momentě, kdy jsou obě družstva zpět ve svém vyhrazeném prostoru. Po uplynutí 30 sekund by měli rozhodčí zapískat, ukázat a slovně požádat družstva o návrat na hrací plochu. Druhý rozhodčí by měl v tuto chvíli obě družstva informovat, že již vyčerpala své povolené oddechové časy. ***Pravidlo 15.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.1.4 Během utkání požádal kapitán družstva „L“ o druhý oddechový čas v setu. Druhý rozhodčí jej schválil a zároveň zapisovateli nahlásil, že první oddechový čas patřil družstvu „R“. Po opravě zápisu zapisovatelem, a později v setu, požádalo družstvo „R“ o svůj (první) oddechový čas. Po zamítnutí druhým	**Rozhodnutí** Přestože bylo možné vysledovat správný moment druhé žádosti kapitána družstva „L“, po odehrání další rozehry to lze považovat pouze za chybu dotyčných rozhodčích. Družstvu „R“ není dovoleno vracet se v čase a opakovat utkání od momentu, kdy družstvo „L“ obdrželo svůj druhý oddechový čas. (V

rozhodčím a protestu družstva „R“ si druhý rozhodčí uvědomil, že družstvu „L“ byly v setu uděleny dva oddechové časy. Jaké by mělo být řešení v daný moment utkání?	době podání žádosti měla být tato akce zaznamenána jako neoprávněná žádost nebo jako sankce za zdržování) ***Pravidla 15.5.3, 15.5.4, 16.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.2.3***
6.1.5 Je dovoleno udělit neoprávněnou žádost po předchozím napomenutí nebo penalizaci za zdržování ve stejném utkání?	**Rozhodnutí** První neoprávněná žádost družstva v utkání, která neovlivní ani nezdrží hru, musí být odmítnuta bez jakýchkoli dalších následků. V pravidlech není nic o předchozích událostech před neoprávněnou žádostí. Pokud je žádost družstva neoprávněná poprvé, měla by být považována za „neoprávněnou žádost“; nezáleží na tom, zda družstvo předtím obdrželo sankci za zdržování. Takže i po udělení napomenutí za zdržování nebo penalizaci za zdržování se družstvo stále může dopustit „neoprávněné žádosti“ – a ta musí být zaznamenána do zápisu o utkání. ***Pravidlo 15.11.2***
6.1.6 Během utkání požádal hráč družstva „L“, který nebyl kapitánem, o oddechový čas, a přitom odcházel do svého vyhrazeného prostoru – k lavičkám. Druhý rozhodčí žádost nepřijal a družstvu „L“ byla udělena „neoprávněná žádost“. Mezitím v rámci téhož přerušení požádal o oddechový čas kapitán družstva „L“, což druhý rozhodčí rovněž nepřijal. Rozhodl druhý rozhodčí správně?	**Rozhodnutí** Rozhodčí postupoval správně, když udělil „neoprávněnou žádost“. Ta nepodléhá sankcím, pokud se neopakuje nebo nezdrží hru. V závislosti na okolnostech však popsaný scénář mohl vést k jednomu ze dvou následujících důsledků: 1) Pokud nebyla uplatněna žádná sankce za zdržování, neexistuje pravidlo, které by říkalo, že během stejného přerušení nemůže kapitán podat regulérní žádost. Za těchto okolností měl tedy druhý rozhodčí žádost kapitána o oddechový čas přijmout. 2) Pokud však byla uplatněna sankce za zdržování, pak by žádost kapitána o oddechový čas v rámci téhož přerušení nebyla povolena. ***Pravidla 15.3, 15.5.2, 15.5.4***
6.1.7 Délka oddechového času je stanovena na 30 sekund. Může být tato doba prodloužena?	**Rozhodnutí** Ano. Délka oddechových časů může být upravena podle potřeb dané soutěže.

	Jedná se o odlišný případ od povolení hráčům znovu vstoupit na hřiště před zapískáním, které ukončuje oddechový čas (což může být v závislosti na okolnostech rovněž povoleno). ***Pravidlo 15.4.1***

ZDRŽOVÁNÍ HRY

6.2.1 Je dovoleno udělit dvě napomenutí za zdržování jednomu družstvu v průběhu jednoho setu? ***Odkaz: Situace 10.8***	**Rozhodnutí** První rozhodčí by neměl udělit dvě napomenutí za zdržování jednomu družstvu v rámci jednoho setu ani v rámci téhož utkání. Napomenutí za zdržování se zaznamenávají do zápisu o utkání, takže zapisovatel by měl na tuto chybu okamžitě upozornit prvního rozhodčího (prostřednictvím druhého rozhodčího). ***Pravidla 16.2.1, 16.2.1.1, 16.2.1.2, 16.2.2, 16.2.3***
6.2.2 Je hráčům dovoleno chodit opakovaně pomalu do své hrací pozice, utíráním brýlí a čištěním písku z těla, což má za následek prodloužení času mezi rozehrami nad 12 sekund?	**Rozhodnutí** První rozhodčí by měl kontrolovat tempo utkání, které by nemělo být v rukou hráčů. Prodloužením času mezi rozehrami nad 12 sekund došlo ke zdržení. Rozhodčí musí kontrolovat čas mezi rozehrami a pokud je to nutné, ústně napomenout hráče. Poté, pokud hráč záměrně nebo opakovaně zdržuje utkání, udělí družstvu formální napomenutí za zdržování. ***Pravidlo 16.1.3***
6.2.3 Když jsou hráči v pozici na příjem dalšího podání, jeden z nich požádá prvního rozhodčího o povolení utřít si obličej. Měl by první rozhodčí tuto žádost schválit?	**Rozhodnutí** V tomto případě by měl rozhodčí žádost odmítnout, protože hráč prodlužuje čas mezi rozehrami nad 12 sekund. Po skončení rozehry měl hráč opustit hřiště rychle, aby si obličej utřel. Rozhodčí by měl tuto žádost schválit pouze v případě, že: 1) pro hráče existuje podstatné nebezpečí, a 2) hráč toto zdržení nezpůsobil úmyslně.

	Pravidlo 16.1.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí

6.2.4 Je hráči dovoleno utírat si hlavu a paže malým ručníkem visícím na sloupku sítě, který je určen jako ručník pro čištění brýlí hráčů? ***Odkaz: Situace 10.9***	**Rozhodnutí** Ne, toto není dovoleno. První rozhodčí by to měl považovat za úmyslné zdržování hry a měl by udělit sankci za zdržování. ***Pravidlo 16.1.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.2.5 Pokud družstvo zdržuje začátek utkání tím, že nepřijde na hřiště poté, co k tomu byl rozhodčími vyzván, jaký by byl správný postup prvního rozhodčího? ***Odkaz: Situace 10.12***	**Rozhodnutí** První rozhodčí by měl uplatnit sankci za zdržování ještě před začátkem utkání. ***Pravidlo 16.2.2***
6.2.6 Během utkání požádá kapitán družstva „L" o druhý oddechový čas v setu. Druhý rozhodčí jej schválí. Když hráči odcházejí ke svým lavičkám, zapisovatel informuje druhého rozhodčího, že družstvo „L" už v tomto setu jeden oddechový čas mělo. Druhý rozhodčí zavolá obě družstva zpět do jejich hracích pozic a první rozhodčí udělí družstvu „L" sankci za zdržování. Byl to správný postup?	**Rozhodnutí** S ohledem na uplynulý čas je toto správné řešení. Druhý rozhodčí si však musí být vždy vědom počtu vyčerpaných oddechových časů; měl žádost odmítnout a informovat zapisovatele, aby do zápisu o utkání zaznamenal neoprávněnou žádost. ***Pravidla 15.5.3, 15.5.4, 16.1, 16.2.1, 16.2.2, 16.2.3***

VÝJIMEČNÁ PŘERUŠENÍ HRY

6.3.1 Co by měl rozhodčí udělat, pokud hráč po zranění opustí hřiště a nevrátí se po 5 minutách? ***Odkaz: Situace 10.10***	**Rozhodnutí** Jakmile první rozhodčí (v mezích platných předpisů) zjistí, že je vyžadována „Lékařská pomoc", musí zajistit: 1) aby byl akreditovaný zdravotnický personál a delegát(i) okamžitě přivoláni na kurt. *Poznámka: Jako preventivní opatření musí být akreditovaný zdravotnický personál přivolán na kurt ve všech případech zranění, bez ohledu na to, zda o to hráč požádá nebo ne.* 2) aby hráč(i) zůstal(i) uvnitř hracího prostoru nebo ve svém vyhrazeném prostoru.

	3) pokud rozhodčí dovolí zraněnému hráči opustit hrací plochu nebo prostor příslušného družstva, měl by rozhodčí tohoto hráče doprovázet. 4) aby zapisovatel správně zaznamenal všechny důležité informace. 5) aby ostatní hráči byli informováni o všech příslušných informacích. V tomto případě by mělo být družstvo hráče prohlášeno za neúplné a utkání ukončeno. ***Pravidlo 17.1.2***
6.3.2 Pokud dojde k drobnému krvavému zranění, je hráči dovoleno si ránu rychle očistit a obvázat? ***Odkaz: Situace 10.11***	**Rozhodnutí** Ano. Rozhodčí musí být velmi pečliví při uplatňování postupů týkajících se krve z důvodu bezpečnosti všech účastníků utkání. Pokud je zranění drobné, rozhodčí mohou poskytnout dostatek času na ošetření zranění (aniž by družstvu udělili „Lékařský oddechový čas“ - „Medical Time Out“). ***Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.3.3 Za nepříznivých povětrnostních podmínek není hráč schopen pokračovat ve hře, protože má potíže s dýcháním kvůli astmatu. Jak by měli rozhodčí postupovat?	**Rozhodnutí** Družstvo má nejprve právo na oddechový čas, pokud jej má k dispozici, a v případě potřeby na přerušení hry pro lékařskou pomoc na daného hráče. Druhý rozhodčí by proto měl: 1) nejprve povolit oddechový čas, 2) poté zjistit, zda si hráč přeje být ošetřen oficiálním zdravotnickým personálem nebo akreditovaným zdravotnickým personálem družstva, 3) následně okamžitě přivolat příslušnou lékařskou pomoc na kurt, 4) poté, pouze v případě, že problém není vyřešen, musí druhý rozhodčí signalizovat prvnímu rozhodčímu, aby sešel dolů z empiru pro rozhodčí a informoval hráče, že první rozhodčí povolí a zahájí „Čas na zotavení“ - („Recovery interruption“). První rozhodčí po sejití z empiru pro rozhodčí a v blízkosti stolku zapisovatele: 1) zajistí splnění všech příslušných aspektů, tj.: příchod oficiálního zdravotnického

	personálu (pokud si jej zraněný hráč zvolil), nebo pokud není k dispozici žádný oficiální zdravotnický personál, případně pokud hráč požádal o svůj vlastní akreditovaný zdravotnický personál, 2) následuje okamžité zahájení protokolu „Čas na zotavení“ - („RIT“). 3) toto se provádí zapískáním, ukázáním čísla „5“ pomocí vztyčených prstů a požádáním zapisovatele o spuštění časomíry. Podobný postup se uplatní v případě, že hráč vykazuje stejné symptomy před začátkem utkání nebo setu, jelikož družstvo má podle pravidel právo na oddechový čas a v případě potřeby na přerušení hry pro lékařskou pomoc pro daného hráče, ačkoli družstva ještě nezahájila hru (prvním podáním). ***Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.3.4 Pokud hráč během „Času na zotavení“ (RIT) požádá o akreditovaný zdravotnický personál, je oprávněn odmítnout ošetření od pracovníka první pomoci, který na kurt dorazí rychle?	**Rozhodnutí** Ano, pokud hráč požádá o akreditovaný zdravotnický personál, pracovník první pomoci za takového nebude považován. Je na delegátovi (delegátech), aby posoudil, zda je akreditovaný zdravotnický personál k výkonu jeho funkce vhodný. ***Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.3.5 Je hráči dovoleno nepožádat o lékařskou asistenci pro malé zranění s prohlášením, že bude během krátké chvíle v pořádku?	**Rozhodnutí** Ano, pokud je čas, který hráč potřebuje, krátký, rozhodčí by to měli povolit. Druhý rozhodčí musí na hráče během této doby důsledně dohlížet. Rozhodčí by měli vzít na vědomí, že pokud se nejedná o extrémní případy, kdy může být oficiální zdravotnický personál proti, je vždy konečným rozhodnutím hráče, zda je schopen v utkání pokračovat. Rozhodčí by měli ve všech případech zranění přivolat na kurt autorizovaný zdravotnický personál bez ohledu na to, zda je zahájen protokol „Lékařské pomoci“ či nikoli.

	Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí
6.3.6 Družstvo žádá technického delegáta o kontrolu nedostatku světla. Delegát přeruší hru a utkání začne znovu druhý den ráno za stavu 0-0. Jaká jsou kritéria pro rozhodnutí technického delegáta o tom, zda má utkání pokračovat? ***Odkaz: Situace 10.13***	**Rozhodnutí** Delegát by měl zvážit následující: 1) pro utkání během dne není stanoveno žádné maximální nebo minimální přirozené osvětlení; jako měřítko lze však použít hodnotu 1000 luxů měřených ve výšce 1 metr nad hrací plochou. 2) zda jsou pro hráče možné normální herní podmínky po celý zbývající část utkání. 3) zda-li si kapitáni přejí utkání přerušit. Obě družstva se mohou dohodnout na pokračování v utkání. 4) dostupnost umělého osvětlení pro případné pokračování v utkání. 5) rozpis utkání na následující den. ***Pravidlo 1.6***
6.3.7 Pokud hráč během hry předstírá zranění, a tím přiměje 1. rozhodčího okamžitě přerušit hru, a poté hráč prohlásí, že mu nic nebrání ve hře, má rozhodčí nějaké možnosti, jak tomuto nesportovnímu chování zabránit?	**Rozhodnutí** Nikoliv. Po zapískání údajného zranění nemá 1. rozhodčí žádný způsob, jak své rozhodnutí vzít zpět, a musí nechat rozehru opakovat. Podle pravidel hry musí rozhodčí zapískat, pokud se domnívá, že došlo k vážnému zranění a/nebo pokud by v případě pokračování hry mohlo dojít k dalšímu zranění hráče. Toto zapískání (pokud k němu dojde během rozehry) má za následek opakování rozehry. Pokud k zapískání dojde po dokončení rozehry, výsledek rozehry zůstává v platnosti. Rozhodčí by neměl vstupovat do diskuse o oprávněnosti zranění s žádným z hráčů. ***Pravidlo 17.1.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.3.8 Je hráči dovoleno požadovat jakoukoli přímou pomoc od rozhodčích za účelem minimalizace bolesti při zranění?	**Rozhodnutí** Zatímco povinností rozhodčích je zajistit bezpečné podmínky pro hráče, toto nezahrnuje poskytování osobní lékařské pomoci. Hlavní odpovědností rozhodčího v situacích, jako je tato, je zajistit co nejrychlejší přístup

	ke zdravotnickému personálu (postupem podle Protokolu lékařské pomoci). ***Pravidla 17.1.2, 23.2.7***
<u>6.3.9</u> Je družstvu dovoleno požádat o lékařskou pomoc během doby mezi sety nebo během řádného oddechového času a technického oddechového času?	**Rozhodnutí** Ano. Tato žádost je v souladu s pravidly a oba rozhodčí by ji měli zprostředkovat co nejdříve. Hráč má právo požádat o lékařskou pomoc a nadále ji využít na svých vyhrazených místech po celou dobu mezi sety (rovněž během technických oddechových časů a řádných oddechových časů). ***Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
<u>6.3.10</u> Za stavu 22:22 v 1. setu a po útoku družstva „R“ bránící hráč družstva „L“ chybně zahraje míč směrem do zadní části vlastního hřiště (blízko koncové čáry). Spoluhráč z družstva „L“ začne míč dobíhat, ale předtím, než k němu dorazí, vletí do volné zóny mezi panely a tuto koncovou čáru cizí míč tak, že jej viděli hráči i rozhodčí. Oba hráči družstva „R“ na to slovně upozorňovali a mávali rukama směrem k rozhodčím kvůli vletu cizího míče do hrací plochy, v důsledku čehož zaváhali s pokračováním v rozehře, zpomalili své pohyby a ztratili koncentraci, což umožnilo družstvu „L“ snadno složit míč na zem družstvu „R“ a vyhrát rozehru. Naopak hráči družstva „L“ po celou dobu nezpochybňovali pozici cizího míče, udrželi koncentraci a nepřestali hrát. Ačkoli oba rozhodčí viděli vlet cizího míče do hrací plochy během rozehry, stejně jako gesta a zaváhání hráčů družstva „R“, 1. rozhodčí přisoudil bod družstvu „L“, čímž se skóre změnilo na 23:22. (Zapisovatel bohužel bod neotočil a na elektronickém zápisu o utkání zůstal stav 22:22). Následné události vedly ke 14minutovému zdržení utkání, než hra opět pokračovala. Měli rozhodčí rozehru přerušit a nechat ji opakovat, a má některé z družstev důvod k podání protestu?	**Rozhodnutí** Pravidlo 17.2 stanovuje, že „***Pokud dojde během hry k jakémukoli vnějšímu narušení, hra musí být přerušena a rozehra se opakuje***.“ V tomto případě oba rozhodčí viděli, jak cizí míč vnikl do hracího prostoru, a měli být schopni všimnout si žádosti ze strany hráčů družstva „R“ a jejich zaváhání, přesto oba rozhodčí usoudili, že tato situace hru nenarušila. Popsaný incident naznačuje vnější narušení, takže jednoznačné uplatnění pravidla mělo být následující: **<u>přerušit hru a opakovat rozehru.</u>** To by družstvu „R“ dávalo právo na oprávněnou žádost o sepsání protokolu o protestu kvůli podezření na **nesprávný výklad pravidla**. Pokud je však protest založen na **posouzení situace rozhodčím** a nikoli na nesprávném výkladu/uplatnění pravidla, technický delegát by po konzultaci s delegátem rozhodčích nemohl protokol o protestu uznat. To by mělo pro družstvo „R“ vážné finanční následky (500 $). „Chytré rozhodování“ předpokládá selský rozum. Pokud nedojde k žádné reakci, a to ani ze strany hráčů, kteří tomu nevěnují pozornost a chtějí pokračovat ve hře, pak by mělo zvítězit „chytré rozhodování“.

	Závěrem, čtrnáctiminutové zdržení spojené s námitkami o rozhodnutí rozhodčích je v našem sportu naprosto nepřijatelné. ***Pravidla 16, 17, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
6.3.11 Během utkání žen v hlavní soutěži se organizační výbor rozhodl kvůli bouřce přerušit všechna utkání. Přerušení trvalo přibližně 1 hodinu. Skóre zaznamenané v elektronickém zápisu o utkání v době přerušení ve 2. setu bylo 8-6 ve prospěch družstva „L“, přičemž podávalo družstvo „L“. Na konci rozcvičení před obnovením utkání, když už byl 1. rozhodčí na empiru, družstvo „R“ nejprve naléhalo na 2. rozhodčího a zapisovatele, že skóre je nesprávné, a poté z kurtu oslovil TD/RC v prostoru pro diváky s tím, že vedli 8-6 oni, a nikoli družstvo „L“. Stížnost nebyla oficiálním protestem. RC se rozhodl jít a požádat 2. rozhodčího o kontrolu zápisu o utkání a po několika sekundách 2. rozhodčí hráče informoval, že skóre je správné (8-6 pro družstvo „L“) a že si tím je jistý. RC poté družstvu „R“ řekl, že musí pokračovat ve hře, což se také stalo. Později se RC rozhodl stáhnout videozáznam utkání a zápis o utkání. Zjistil, že když bylo skóre 7-6 ve prospěch družstva „L“, družstvo „L“ ve skutečnosti podalo do sítě. Skóre se mělo v době přerušení změnit na 7-7 a **podávat mělo družstvo „R“.** Průkaznou kontrolou zápisu o utkání RC zjistil, že zapisovatel omylem přisoudil bod družstvu „L“ (čímž vznikl stav 8-6 pro družstvo „L“). Nikdo na kurtu si v daný moment chybu neuvědomil a všichni kvůli přerušení utkání z důvodu bouřky odešli.	**Rozhodnutí** Zapisovatel jednoznačně udělal chybu v elektronickém zápisu v momentě, kdy družstvo „R“ vyhrálo rozehru a získalo podání po zkaženém servisu družstva „L“ za stavu 7-6, přičemž si družstva vyměnila strany podle pravidel (výměna stran měla být zaznamenána za stavu 7-7). Došlo k řadě dalších procedurálních chyb, které by zabránily této nepříjemné situaci s nesprávným skóre a nesprávným družstvem na podání při obnovení hry. To zahrnovalo: 1) bezprostředně po výměně stran 2. a 1. rozhodčí před a/nebo případně poté, co opustili kurt, řádně nezkontrolovali (jak je vyžadováno), zda je vše správně zapsáno v elektronickém zápisu o utkání (se správným skóre, správným podávajícím atd.). 2) když družstvo „R“ zpochybnilo skóre, po již tak dlouhé pauze způsobené povětrnostními podmínkami, měl RC využít příležitosti a věnovat pouze pár minut navíc tomu, aby se šel podívat na oficiální videozáznam pro ověření správného skóre a podávajícího hráče. ***Pravidla 17.3.1, 23.2.3***

VÝMĚNY STRAN A PŘESTÁVKY

6.4.1 Pokud si hráči, zapisovatel a rozhodčí všimnou výměny stran v setu opožděně, má být skóre opraveno?	**Rozhodnutí** Nikoliv, skóre by opraveno být nemělo. Družstva si musí vyměnit strany, jakmile je chyba zaznamenána. ***Pravidlo 18.2.2***
6.4.2 Pokud je během utkání kvůli četným požadavkům televize na opakované záběry ovlivněno tempo hry, co může 1. rozhodčí udělat?	**Rozhodnutí** Je důležité, aby 1. rozhodčí v nejvhodnější okamžik sdělil tuto informaci technickému delegátovi (technickým delegátům). Zatímco povinností rozhodčích utkání je spolupracovat s TV koordinátorem a jeho týmem, reprezentují zároveň FIVB (funkcionáře hráčů atd.) a ducha Oficiálních pravidel. Technický delegát by měl být informován o jakékoli okolnosti, kdy se rozhodčí domnívá, že jsou ohroženy podmínky utkání. V této situaci je také vhodné, aby 1. rozhodčí promluvil s hráči a nastínil jim situaci. ***Pravidlo 16.1.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

KAPITOLA 7 – NEVHODNÉ CHOVÁNÍ

MÍRNĚ NEVHODNÉ CHOVÁNÍ

7.1.1 Napomíná rozhodčí ústním varováním a udělením žluté karty hráči jednoho z družstev ve skutečnosti oba hráče (celé družstvo)? ***Odkaz: Situace 10.14***	**Rozhodnutí** Ano. Postup 1. rozhodčího, který ústně napomene hráče při spáchání mírně nevhodného chování, je správný. Při udělení formálního varování prostřednictvím žluté karty dává rozhodčí najevo družstvu, že dosáhlo úrovně pro udělování sankcí; karta se však ukazuje konkrétnímu hráči. ***Pravidla 20.1, 20.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
7.1.2 Kolik varování a trestů plynoucích z mírně nevhodného chování může družstvo/hráč obdržet během jednoho utkání? ***Odkaz: Situace 10.15***	**Rozhodnutí** Danému družstvu může být během celého utkání uděleno pouze jedno formální varování za nevhodné chování prostřednictvím žluté karty. Každé další mírně nevhodné chování jakéhokoli hráče tohoto družstva během utkání bude mít za následek trest za nevhodné chování (s maximem 2 trestů na set na jednoho hráče). Trest za nevhodné chování pramenící z opakovaného mírně nevhodného chování však na příslušných soutěžích FIVB/BPT nepodléhá finanční pokutě. ***Pravidlo 20.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
7.1.3 Za stavu 20:20 v 1. setu, poté co družstvo „L“ získá 21. bod, si jeden z hráčů družstva „R“ stěžuje na skutečnost, že rozhodčí neodpískal akci, která podle jeho názoru byla špatnou nahrávkou. Zatímco družstvo „R“ již v průběhu tohoto setu obdrželo formální varování za nevhodné chování (žlutou kartu) a první rozhodčí posoudil jednání hráče družstva „R“ jako opakované mírně nevhodné chování a udělil hráči družstva „R“ trest za nevhodné chování,	**Rozhodnutí** Další drobné nevhodné chování jakéhokoli hráče v družstvu, který byl dříve v utkání potrestán formálním varováním za nevhodné chování (žlutou kartou), má za následek trest za nevhodné chování, a proto má rozhodčí v závislosti na závažnosti mírně nevhodného chování pravomoc potrestat hráče trestem za nevhodné chování. Rozhodčí však musí pečlivě vyhodnotit míru závažnosti takového mírně nevhodného

vedly tyto kroky ke skóre 22:20 pro družstvo „L“. Postupoval první rozhodčí správně?	chování, aby se vyvaroval rozhodnutí o setu (nebo utkání) udělením trestu. ***Pravidlo 20.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

NEVHODNÉ CHOVÁNÍ VEDOUCÍ K SANKCÍM

7.2.1 Je správné, aby rozhodčí udělil červenou kartu, když hráč úmyslně odkopne míč mimo kurt? ***Odkaz: Situace 10.16***	**Rozhodnutí** Rozhodčí postupuje správně, když hráče potrestá za hrubé chování, jelikož tento přestupek je úmyslný a závažný. ***Pravidla 20.2.1, 20.3.1***
7.2.2 Kolikrát může hráč obdržet červenou kartu v jednom setu? ***Odkaz: Situace 10.17***	**Rozhodnutí** Dvakrát. Třetí hrubé chování téhož hráče v témže setu by bylo potrestáno vyloučením. ***Pravidlo 20.3.1***
7.2.3 Co se stane, pokud hráč zatažením za síť zničí jeden ze sloupů, které ji drží? ***Odkaz: Situace 10.18***	**Rozhodnutí** Hráč by měl být sankcionován trestem za nevhodné chování. Po utkání mu bude udělena pokuta v souladu se „Sazebníkem sankcí za nevhodné chování“. Utkání může být znovu zahájeno na jiném kurtu se stejným skóre; avšak kvůli trestu za nevhodné chování získá družstvo soupeře jeden bod navíc a následné podání. ***Pravidla 20.2.1, 20.3.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
7.2.4 Pokud druhý rozhodčí v přestávce mezi sety zaslechne hlasitou hanlivou poznámku o prvním rozhodčím, jaký by měl být jeho postup?	**Rozhodnutí** Druhý rozhodčí musí tuto skutečnost nahlásit prvnímu rozhodčímu během přestávky mezi sety. První rozhodčí by měl hráče napomenout nebo potrestat podle toho, jak uzná za vhodné. Rozhodčí musí pečlivě posoudit okolnosti a míru provinění a podle toho udělit varování nebo sankci. Protože k přestupku došlo mezi sety, musí být tato sankce nebo varování uplatněno na začátku následujícího setu.

	To platí také pro nevhodné chování před utkáním, které se uplatňuje před prvním podáním v utkání. ***Pravidla 20.1, 20.2, 20.4***
7.2.5 Jaký postup by měl první rozhodčí uplatnit při udělení trestu za nevhodné chování mezi dvěma sety? ***Odkaz: Situace 10.19***	**Rozhodnutí** První rozhodčí musí sankci uplatnit na začátku následujícího setu. Po ukázání červené karty příslušnému hráči musí následně ukázat druhému družstvu, že jde podávat. Pokud mělo podávat družstvo, které bylo potrestáno kartou a bodem pro soupeře, soupeř získává právo na podání a musí se posunout o jedno postavení. Pokud bylo potrestané družstvo na příjmu, soupeři obdrží 1 bod a pořadí na podání zůstává zachováno. ***Pravidla 20.3.1, 20.4, Instrukce k zápisu o utkání***
7.2.6 Pokud hráč nesouhlasí s rozhodnutím rozhodčího a v hněvu si roztrhne svůj dres, měl by to první rozhodčí posoudit jako nevhodné chování, nebo jako zdržování hry? ***Odkaz: Situace 10.20***	**Rozhodnutí** Rozhodčí by to měl posoudit jako hrubé chování. Jednání hráče, který roztrhne svůj herní dres, podléhá definici o poškození výstroje/vybavení ve formě „hrubého zacházení s herním dresem“, což by mělo být potrestáno červenou kartou. Hráč může obdržet maximum dvou červených karet v jednom a témže setu. ***Pravidlo 20.3.1***
7.2.7 Pokud po ukončení utkání 1. rozhodčím hráč propadne vzteku, sundá chránič ze sloupku sítě a strhne číslo kurtu z empiru pro rozhodčí, má být tato akce, ačkoli k ní došlo až po skončení utkání, zaznamenána do zápisu o utkání? ***Odkaz: Situace 10.21***	**Rozhodnutí** Ano. Rozhodčí by měl takové jednání zaznamenat do části poznámek v zápisu o utkání. ***Pravidlo 20.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
7.2.8 Pokud trenér stojící během utkání mimo kurt neustále slovně a pomocí gest uráží rozhodčí	**Rozhodnutí** Rozhodčí nemůže trenéra potrestat za nevhodné chování přímo, protože trenér není účastníkem utkání.

kvůli jejich rozhodnutím, co by měli rozhodčí udělat?	Pokud je trenér akreditován, mohou rozhodčí v této záležitosti oslovit technického delegáta, který může rozhodnout o tom, zda by měl trenér přijít o akreditaci po zbytek turnaje, či nikoliv. ***Pravidla 4.1.1, 4.1.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
7.2.9 Poté, co 1. rozhodčí po „Ball mark protocolu“ učinil rozhodnutí, vzal jeden z hráčů svůj fotoaparát a otisk míče si vyfotil. Po utkání vyhledal RC, snažil se mu fotku ukázat a obvinil 1. rozhodčího z chybného rozhodnutí. Jak by měl RC postupovat? A co měl 1. rozhodčí udělat během utkání?	**Rozhodnutí** Dotyčný hráč měl být 1. rozhodčím během utkání potrestán za hrubé chování v souladu s pravidlem 20.2.1. Jakýkoli funkcionář FIVB by měl odmítnout konzultovat fotografie tohoto typu, protože se nejedná o oficiální záznam a neexistuje žádný důkaz, že se vztahují ke konkrétnímu incidentu během daného utkání. ***Pravidla 19.1.2, 19.1.3, 20.2.1***
7.2.10 Pokud je po technickém oddechovém času udělena červená karta (trest) hráči družstva, které je připraveno podávat, a to z důvodu nevhodného chování během přidělování posledního bodu vedoucího k technickému oddechovému času, mělo by toto družstvo v daný moment ztratit právo na podání?	**Rozhodnutí** Ano, 1. rozhodčí by měl po udělení červené karty hráči vždy přidělit podání soupeři a zvýhodnit nové podávající družstvo bodem. ***Pravidla 20.2.1, 20.3.1***

KAPITOLA 8 – ROZHODČÍ

SBOR ROZHODČÍCH A PROCEDURY

8.1.1 Po posledním rozhodnutí v utkání požádal kapitán poraženého družstva 1. rozhodčího, aby celou věc konzultoval s oběma čárovými rozhodčími, kteří ukazovali dotek bloku. Rozhodčí to odmítl s tím, že jeho rozhodnutí je konečné. Může kapitán v tomto bodě podat protest?	**Rozhodnutí** V technice rozhodování 1. rozhodčího byl závažný problém, protože spolupráce je při rozhodování velmi důležitá. Tento protest však nebude uznán, protože se jedná o rozhodnutí rozhodčího, které je konečné. ***Pravidlo 21.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
8.1.2 Během čtvrtfinálového utkání na centrálním kurtu za stavu 1:0 pro družstvo „L“ ve 3. setu vyhrálo družstvo „L“ další rozehru. Zapisovatel přidal jeden bod družstvu „L“ na tabletu elektronického zápisu. Vzhledem k pomalé odezvě tabletu se však bod pro družstvo „L“ zpočátku nezobrazil a zapisovatel v domnění, že bod nebyl přičten, stiskl tlačítko znovu, aby bod pro družstvo „L“ přidal. Po několika sekundách tablet zobrazil skóre 3:0 pro družstvo „L“. I přes upozornění od kolegů zapisovatel trval na tom, že správné skóre musí být 3:0. Družstvo „L“ nakonec vyhrálo třetí set poměrem 15:12. Nějakou dobu po podepsání zápisu o utkání byla chyba potvrzena. Jak se mělo této chybě při přidělování bodů zabránit? Co lze nyní udělat s výsledkem utkání?	**Rozhodnutí** Nabitý program na beachvolejbalových turnajích znamená, že je naprosto zásadní, aby se veškeré nesrovnalosti v bodech a protesty řešily okamžitě na místě. Vzhledem k tomu, že zápis o utkání byl podepsán oběma kapitány bez protestu, čímž byl výsledek schválen, nelze již s touto chybou nic dělat. Na utkání bylo minimálně PĚT funkcionářů, kteří měli chybu při přidělování bodů rozpoznat a kteří měli využít svých pravomocí k její nápravě před zahájením další rozehry: 1) Zapisovatel měl být mimořádně pozorný, aby znal skóre před jeho změnou (tj. 1:0) a věděl, jaké by mělo být po přičtení bodu (v tomto případě 2:0). 2) Asistent zapisovatele (který vedl ruční záložní papírový zápis a na správné skóre upozorňoval) měl být důraznější a měl navrhnout přivolání 2. rozhodčího k projednání problému před pokračováním hry. 3) Rezervní rozhodčí, který obsluhoval záložní elektronický zápis/tablet, měl již během prvního setu upozornit RC na to, že jsou problémy s technikou a že nejsou schopni během utkání bezpečně zaznamenávat skóre. 4) Oba rozhodčí (1. i 2.) by měli kontrolovat skóre po každé rozehře, aby zajistili, že se po každé rozehře posune pouze o jeden bod, a že skóre odpovídá na displeji i na velkých světelných tabulích.

	Větší týmová spolupráce při respektování individuálních odpovědností a nezaváhání se ozvat by zajistila, že by k tomuto typu chyby nedošlo. Challenge rozhodčí a obsluha oficiální časomíry/světelné tabule, kteří byli součástí tohoto utkání, mohli při řešení situace rovněž sehrát svou roli při řešení této chyby při přidělování bodů; avšak pět výše uvedených osob mělo primární odpovědnost za zajištění toho, aby skóre bylo správné před zahájením čtvrté rozehry. I v případě, že k utkání není přiděleno tolik rozhodčích (tj. utkání na vedlejších kurtech), musí 1. a 2. rozhodčí kontrolovat skóre po každé rozehře, aby se minimalizovala možnost vzniku tohoto druhu chyby. ***Pravidla 6.1.3, 21.1, 23.2.3, 26.2.2.1, 27.2.2.1, 27.2.2.2, 27.2.2.4, 27.2.2.6, Pokyny a instrukce pro rozhodčí (Oddíly 21-23 a 26-27 a „Protest Protocol“)***

PRVNÍ ROZHODČÍ

8.2.1 Pokud oba hráči z daného družstva projdou pod sítí, aby zpochybnili rozhodnutí čárového rozhodčího, měli by oba obdržet červenou kartu?	**Rozhodnutí** Ano! Jakýkoli hráč, který projde pod sítí nebo jejím pomyslným prodloužením, aby zkontroloval otisk míče, by měl od rozhodčího obdržet trest za nevhodné chování. Na příslušných soutěžích FIVB/BPT však tento trest za nevhodné chování nepodléhá finanční pokutě. ***Pravidla 22.3.1.1, 22.3.2.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
8.2.2 Utkání je přerušeno a zpožděno, protože si 1. rozhodčí rozbil píšťalku a zapomněl si vzít druhou. Jak měl rozhodčí tomuto problému předejít?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měli mít neustále u sebe sadu osobního vybavení včetně karet, mince a píšťalek. Rozhodčí se nemohou spoléhat na to, že vybavení bude pokaždé k dispozici nebo vždy funkční. Na tuto možnost by se měli připravit. ***Pravidlo 22.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

8.2.3 Pokud podavač míčů chytí míč v hracím poli dříve, než je hráč schopen jej odehrát, měl by 1. rozhodčí odpískat nový míč? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Ano, rozhodčí postupuje správně, když nechá rozehru opakovat. V tomto případě se má za to, že kontakt s míčem inicioval podavač míčů. Rozhodčí, televizní štáb a pomocný personál ve volné zóně se nepovažují za příčinu vnějšího narušení, pokud sami neiniciují kontakt (nebo hrozbu kontaktu) s hráčem a/nebo míčem. Rozhodčí nebo podavači míčů, kteří se dotknou míče ve své normální pracovní pozici, proto nepředstavují vnější narušení. ***Pravidlo 17.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
8.2.4 Začátek 2. setu je zpožděn přibližně o 9 minut, protože poté, co 1. rozhodčí udělil trest, který ukončil 1. set, jeden z poražených hráčů začal slovně napadat rozhodčího, když odcházel na svou lavičku. Vzhledem k tomu, že hráč v tomto slovním napadání pokračoval, požádal 1. rozhodčí 2. rozhodčího, aby přivolal na pomoc TD a/nebo RC. Byl tento postup 1. rozhodčího správný?	**Rozhodnutí** Pokud se nejedná o platný oficiální protest týkající se uplatnění nebo výkladu pravidel rozhodčími, kdy odpovědnost za rozhodnutí o výsledku protestu přebírá RC nebo TD (podle toho, komu přísluší), řídí první rozhodčí utkání od jeho začátku až do konce. Během utkání jsou jeho/její rozhodnutí konečná. V tomto případě 1. rozhodčí nepřevzal svou odpovědnost. V závislosti na závažnosti situace mohl rozhodčí poté, co ji vyřešil v řádném souladu s oficiálními pravidly (což se ve skutečnosti nestalo), přivolat k hřišti příslušného delegáta FIVB, avšak nikdy neměl sestupovat z empiru pro rozhodčí a přerušovat normální průběh utkání za účelem diskuse o možném postupu s delegátem rozhodčích. Ačkoli zde nebyl zahájen „Protest Protocol“, musí být jasné, že 1. rozhodčí je odpovědnou osobou za přijetí takové žádosti od daného družstva, ale pouze v případě, že splňuje kritéria pro platný protest. Pouze v takovém případě by příslušný delegát FIVB na tuto žádost navázal. ***Pravidlo 22.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

8.2.5 Vzhledem k slovnímu napadání ze strany jednoho z hráčů po skončení utkání si 1. rozhodčí nebyl jistý, jaké poznámky je třeba uvést do zápisu o utkání, a proto se rozhodl nechat jej nepodepsaný, dokud se nesejde s TD a RC, aby projednali, co přesně zaznamenají. Tito poté zapsali poznámky a podepsali zápis o utkání jménem rozhodčího. Bylo to správné?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí je s konečnou platností odpovědný za vyplnění a podepsání zápisu o utkání na konci utkání, a to včetně jakýchkoli případných poznámek o incidentech, ke kterým došlo po utkání. V tomto případě 1. rozhodčí nesplnil své povinnosti a delegoval svou odpovědnost na TD/RC. ***Pravidlo 22.3.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí, Instrukce k zápisu o utkání***

DRUHÝ ROZHODČÍ

8.3.1 Pokud se míč dotkne písku a 1. rozhodčí není ve správné pozici, aby tento míč viděl, co by měl 2. rozhodčí udělat? [Klikněte zde pro video]	**Rozhodnutí** Toto měl 2. rozhodčí v momentě kontaktu okamžitě zapískat. ***Pravidlo 23.3.2.5***
8.3.2 Podání se lehce dotkne sítě na straně 2. rozhodčího. Je oprávněn toto zapískat?	**Rozhodnutí** Nikoliv. Dotek míče sítě po podání není chybou. ***Pravidla 12.6.2.1, 23.3***
8.3.3 V době podání soupeře mluví 2. rozhodčí s přijímajícím družstvem. Podávající hráč čeká, dokud není přijímající družstvo připraveno, přestože 1. rozhodčí již zapískal a signalizoval povolení k podání. Jak mohl 2. rozhodčí takovému případu zabránit?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí nesmí povolit podání, aniž by se ujistil, že přijímající družstvo je připraveno podání přijmout. 2. rozhodčí musí 1. rozhodčímu sdělit tuto důležitou informaci – že není připraven nebo že přijímající družstvo není připraveno – přičemž výše uvedené by ovlivnilo rozhodnutí (ne)zapískat povolení k podání. Tímto způsobem může 1. rozhodčí učinit konečné rozhodnutí na základě všech dostupných informací. Jedná se o prvek spolupráce mezi rozhodčími. ***Pravidla 12.3, 21.2***
8.3.4 Podávající hráč podává z prostoru mimo prodloužení postranní čáry a 2. rozhodčí zapíská a ukazuje chybu. Je to správné?	**Rozhodnutí** Nikoliv. 2. rozhodčí zapískal mimo své pravomoci.

	Pravidlo 23.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí
8.3.5 Míč projde zcela svislou rovinou pod sítí. Kdo by měl tento míč odpískat?	**Rozhodnutí** Podle pravidla 23.3.2.6 spadá tato chyba nově do pravomoci 2. rozhodčího. V souladu s tím musí 1. rozhodčí počkat, až 2. rozhodčí ukazuje charakter chyby a v případě potřeby chybujícího hráče, a poté ukáže družstvo, které bude podávat. ***Pravidlo 23.3.2.6***

ZAPISOVATEL A ASISTENT ZAPISOVATELE

8.4.1 Hráč č. 1 podává a získává bod. Po krátké diskuzi pak zapisovatel upozorní 2. rozhodčího, že předchozí podání měl provést hráč č. 2. Jak by měli rozhodčí tuto situaci napravit? ***Odkaz: Situace 10.22***	**Rozhodnutí** Podávajícímu družstvu zůstávají zachovány všechny získané body a utkání pokračuje podáním hráče č. 2. Zápis o utkání může vyžadovat opravu, aby mohlo utkání znovu pokračovat. Pokud se zjistí, že podával nesprávný hráč, může být družstvo potrestáno ztrátou podání pouze v případě, že je zapisovatel (nebo jeden z rozhodčích) správně upozornil na chybného podávajícího hráče ještě předtím, než podal. V tomto případě se zapisovatel a asistent zapisovatele dopustili chyby ve svých postupech, protože neupozornili na nesprávného podávajícího hráče před podáním. 2. rozhodčí nesmí nikdy přerušit rozehru, pokud zapisovatel během rozehry zjistí, že podání provedl nesprávný hráč. ***Pravidla 12.2.1, 12.2.2, 12.3, 12.6.1.1, 26.2.2.2, 27.2.2.1, 27.2.2.2***
8.4.2 Smí se kapitán ptát zapisovatele na počet oddechových časů, které si vyžádalo druhé družstvo? ***Odkaz: Situace 10.23***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by na tuto žádost neměl odpovídat a měl by informovat 2. rozhodčího. Kapitáni mohou žádat pouze o počet oddechových časů, které vyčerpalo jejich vlastní družstvo, a nesmí tak činit opakovaně s cílem zdržovat utkání. ***Pravidla 15.1, 16.1, 26.2***

ČÁROVÍ ROZHODČÍ

8.5.1 Pokud jeden čárový rozhodčí ukazuje míč „mimo“ a druhý ukazuje „teč“, jaké rozhodnutí by měl 1. rozhodčí přijmout?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí by měl vzít v úvahu signalizaci obou čárových rozhodčích bez ohledu na jejich pozici na kurtu a poté učinit konečné rozhodnutí na základě jejich signalizací. ***Pravidla 28.2.1.1, 28.2.1.8, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
8.5.2 Pokud čárový rozhodčí ukazuje přešlap během provedení podání a oba rozhodčí si toho během rozehry nevšimnou, může kapitán po skončení rozehry požádat rozhodčího, aby celou věc s čárovým rozhodčím konzultoval?	**Rozhodnutí** Ano, rozhodčí by měl čárového rozhodčího požádat o zopakováni signalizace. Kromě toho je pro rozhodčího také přijatelné promluvit si s čárovým rozhodčím o daném rozhodnutí a požádat ho/ji, aby signalizaci ukazoval(a) po delší dobu. ***Pravidla 21.2, 28.2.1.3, 28.2.1.5, 28.2.2***

SIGNÁLY ROZHODČÍCH

8.6.1 Při podání dá podávající hráč nohu pod koncovou čáru a čárový rozhodčí tuto chybu ukazuje. Jakou signalizaci rukou by měl následně první rozhodčí použít, aby ukázal podstatu této chyby?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí by měl použít oficiální signál č. 22 ukázáním na příslušnou čáru. Rozhodčí musí tento signál použít, aby jasně ukázal nebo objasnil podstatu dané chyby. ***Pravidlo 12.4.3, Signál 22***
8.6.2 Jaké je správné pořadí signalizace pro 2. rozhodčího po odpískání chyby na síti?	**Rozhodnutí** Při odpískání chyby by měl 2. rozhodčí nejprve ukázat podstatu chyby, poté v případě potřeby chybujícího hráče, a nakonec počkat, až 1. rozhodčí ukáže družstvo, který bude podávat, a zopakovat jeho/její signalizaci. ***Pravidla 21.2.3.2, 21.2.3.3***

KAPITOLA 9 – VÝJIMEČNÉ SITUACE

9.1 Pokud po přímém bodu z podání, kterým končí utkání, 1. rozhodčí rozhodne, že míč byl „mimo“, je kapitánovi dovoleno požádat o protest?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí musí nejprve posoudit, zda je protest oprávněný, a to zvážením kritérií, za kterých lze protest podat předtím, než zahájí „Protest Protocol“. V tomto případě měl 1. rozhodčí zamítnout zahájení „Protest Protocolu“, protože rozhodnutí o tom, zda byl míč „v hřišti“ nebo „mimo“ je záležitostí rozhodnutí rozhodčího a nelze proti němu protestovat. ***Pravidla 5.1.2.1, 22.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.2 Pokud jedno družstvo hru zrychluje a druhé družstvo chce kvůli horku hrát v pomalém tempu, jaké tempo hry by měl 1. rozhodčí uplatnit?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by se měli v maximální možné míře snažit udržovat tempo utkání konstantní. Rozhodčí navíc musí v tomto případě působit neutrálně a spravedlivě při řízení tempa utkání, nesmí nadržovat ani jednomu družstvu a podle potřeby napomínat nebo trestat. ***Pravidlo 16.1.3, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.3 Během utkání jeden z hráčů družstva „L“ dobíhal míč a předvedl senzační obranný zákrok, při kterém přepadl přes reklamní banner. Výjimečné úsilí hráče vyvolalo velký potlesk diváků. Kontakt hráče s míčem byl však mírně prodloužený a 1. rozhodčí zapískal a signalizoval míč jako „tažený“?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měli pamatovat na to, že nejsou pouze osobami, které řídí utkání podle pravidel, ale že pod jejich vedením umožňují propagaci sportu, jakým je beachvolejbal. Rozvíjení divácky atraktivních prvků je důležitým aspektem propagace každého sportu. Rozhodčí musí udržovat rovnováhu mezi přísným uplatňováním technických požadavků sportu a propagačními, kulturními a společenskými aspekty daného sportu. Je nezbytné, aby rozhodčí umožnil tuto divácky atraktivní herní akci na úkor její technické povahy. ***Filozofie pravidel a rozhodování, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

9.4 Pokud hráč nesouhlasí se zapisovatelem a rozhodčími v tom, kdo má podávat, co by měli rozhodčí zkontrolovat? ***Odkaz: Situace 10.24***	**Rozhodnutí** V zápisu o utkání jsou 4 okénka označená I až IV (1–4), která odpovídají pořadí postupu na podání. Číslo hráče se vepisuje vedle tohoto okénka. Družstvo, které podává jako první, bude mít v pořadí na podání hráče č. I a č. III. Druhé družstvo hráče č. II a č. IV. Zapisovatel postupuje podle pravidelného vzorce při zaznamenávání podání bez ohledu na to, které družstvo utkání zahajuje, zda „L“ (levá strana) nebo „R“ (pravá strana). Je důležité, aby 2. rozhodčí zkontroloval, že úplně první podání v utkání bylo zaznamenáno vedle nejvyššího políčka č. I. Tím se zajistí, že pořadí na podání bude zpočátku správně zaznamenáno. ***Pravidlo 7.6, Instrukce k zápisu o utkání***
9.5 Pokud útočícímu hráči spadne z hlavy kšiltovka (čepice) a dotkne se horní pásky sítě, jedná se o chybu?	**Rozhodnutí** Nikoliv. Ačkoli je kšiltovka považována za součást úboru hráče, a tedy za součást hráče samotného (který se nesmí dotknout sítě), toto pravidlo platí pouze tehdy, pokud je kšiltovka ve fyzickém kontaktu s hráčem (tj. má ji na sobě). Toto pravidlo by platilo také pro hodinky, brýle, šperky nebo jakékoli jiné vybavení či doplňky, které hráč může mít na sobě. ***Pravidlo 11.3.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.6 Je kapitánovi dovoleno požádat o protest po skončení utkání, pokud během utkání žádný protest nehlásil? ***Odkaz: Situace 10.25***	**Rozhodnutí** Tento protest by neměl být přijat, protože kapitán v době samotného incidentu formálně nepodal protest (tj. nepožádal o „Protest Protocol“). O protesty musí být požádáno v momentě, kdy k události došlo. V závislosti na okolnostech pak může být záležitost přisouzena buď k „Protest Protocolu“ řešeným příslušným technickým delegátem FIVB okamžitě (Úroveň 1), nebo organizačnímu výboru po utkání (Úroveň 2). ***Pravidlo 5.1.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

9.7 Rozhodčí sdělí technickému delegátovi, že během svého utkání udělal několik chybných výkladů pravidel. Družstva proti tomu protestovala během utkání, i po něm. Co by měl nyní technický delegát udělat?	**Rozhodnutí** Tato situace představuje pro technického delegáta velmi obtížné rozhodnutí. Pokud by nastaly všechny následující skutečnosti, měl by TD protest hráčů přijmout, zahájit „Protest Protocol“ (Úroveň 2) a zvážit možnost opakování utkání od příslušného výchozího bodu: 1) v době protestu družstva správně vyjádřila svůj záměr protestovat 1. rozhodčímu, který přijetí protestu odmítl. 2) protest byl po utkání do 20 minut správně potvrzen jako Protest Úrovně 2 a podepsán příslušným kapitánem. 3) protest splňuje kritéria pro uskutečnění „Protest Protocolu“ (chybný výklad pravidel atd.). 4) 1. rozhodčí (nebo jiný rozhodčí) potvrdí, že došlo k chybnému výkladu pravidel atd. (tj. protest je oprávněný). 5) protest byl zásadní pro výsledek utkání. ***Pravidla 5.1.2.1, 5.1.3.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.8 Pokud kapitán družstva záměrně požádá o oddechový čas v posledním okamžiku, nebo dokonce současně se zapískáním 1. rozhodčího na podání, měl by 2. rozhodčí pískat?	**Rozhodnutí** Nikoliv, rozhodčí by neměli oddechový čas povolit, a to ani v případě, že žádost o něj byla vznesena těsně před zapískáním na podání. Načasování zapískání příslušných rozhodčích určuje, zda bude signalizace oddechového času přijata. Vzhledem k tomu, že 1. rozhodčí již podání odpískal, žádost o oddechový čas nesmí být přijata. Je odpovědností kapitána signalizovat oddechový čas s dostatečným předstihem, aby rozhodčí mohl zapískat ještě před povolením podání. ***Pravidlo 15.5.1***
9.9 Hráči obou družstev si vymění strany, když světelná tabule na kurtu ukazuje stav 2:3 (ve 3. setu). Zapisovatel však rychle upozorní, že skóre je ve skutečnosti stále 2:2, a proto k	**Rozhodnutí** Družstva musí být okamžitě požádána, aby se vrátila na své předchozí poloviny kurtu, a utkání pokračuje za správného stavu zapsaného v zápisu o utkání.

žádné výměně stran dojít nemělo. Jak by měli rozhodčí tuto situaci napravit? ***Odkaz: Situace 10.26***	***Pravidla 18.2.1, 18.2.2***
9.10 Pokud rozhodčí udělá chybu tím, že připíše bod jednomu družstvu, a druhé družstvo požádá o oddechový čas dříve, než rozhodčí své chybné rozhodnutí opraví, platí tento oddechový čas i nadále? ***Odkaz: Situace 10.27***	**Rozhodnutí** Nikoliv. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí rozhodčího (na jehož základě byl oddechový čas vyžádán) bylo změněno, může družstvo žádost o oddechový čas zrušit. Oddechový čas, ačkoli byl vyžádán v souladu s pravidly, by měl být nyní zrušen a hráči vyzváni k návratu na hřiště. ***Pravidlo 22.2.1***
9.11 Kdo má odpovědnost za dohled nad prací podavačů míčů?	**Rozhodnutí** Dohlížet na práci podavačů míčů je primárně odpovědností 1. rozhodčího, nicméně s tímto úkolem může pomoci i 2. rozhodčí. ***Pravidla 3.3, 22.2.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.12 Může technický delegát zrušit nebo změnit sankce za nevhodné chování udělené 1. rozhodčím?	**Rozhodnutí** Nikoliv, toto není úkolem ani povinností technického delegáta. ***Pravidla 20.1, 20.3.1, 22.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.13 Když rozhodčí uvidí, že hráč vstoupil do šatny rozhodčích a stěžuje si na předchozí utkání, může se rozhodčí v následujícím utkání s tímto hráčem o této záležitosti dohadovat?	**Rozhodnutí** Ne. Rozhodčí se musí za všech okolností – před utkáním, během něj i po něm – chovat profesionálně. Příslušní rozhodčí by měli chování hráče nahlásit a řešit jej mohou pouze techničtí delegáti. ***Filozofie pravidel a rozhodování, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.14 Pokud hráč při rozběhu na útok stoupne do hluboké díry v písku a ztratí rovnováhu k provedení útočného úderu, měl by 1. rozhodčí nařídit nový míč?	**Rozhodnutí** Ne. V případě, že úroveň písku není vyrovnaná, nepovažuje se to běžně za nebezpečí pro hráče. Takovým situacím však mohou rozhodčí předcházet tím, že budou vyžadovat uhrabání kurtu mezi utkáními, a že budou sledovat stav

	kurtu i během utkání. ***Pravidla 17.2, 22.2.5, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.15 Může se 1. rozhodčí sám rozhodnout o zahájení „Protest Protocolu“? A může technický delegát rozhodnout o výměně čárového rozhodčího?	**Rozhodnutí** Není na 1. rozhodčím, aby zahájil „Protest protocol“ dříve, než kapitán družstva prohlásí, že si přeje protestovat. Během utkání má pouze 1. rozhodčí pravomoc vyměnit členy sboru rozhodčích, kteří neplní své funkce správně. ***Pravidla 5.1.2.1, 22.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.16 Pokud trenér předává svému družstvu informace o signálech rukou družstva soupeře, co by měli rozhodčí udělat?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by měli o této situaci informovat delegáta (delegáty), jakmile je to možné. Je žádoucí, aby to způsobilo co nejmenší zpoždění utkání. Techničtí delegáti jsou pak odpovědní za řešení této situace. Delegát může požadovat, aby rozhodčí utkání stručně shrnuli své postřehy (po jeho skončení). Rozhodčí nemohou přímo trestat trenéry (protože nejsou účastníky hry), ale pokud jednání trenérů způsobí zdržení utkání, musí být jejich družstvu uplatněna sankce za zdržování hry. ***Pravidla 4.1.4, 16.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.17 Mohou si delegáti zvolit v určitém okamžiku během „Protest Protocolu“ zhlédnutí videozáznamu?	**Rozhodnutí** Postupy „Protest Protocolu“ neumožňují delegátovi rozhodčích na Úrovni 1 prohlížet videozáznam z neoficiálního zdroje. (Žádný videozáznam z neoficiálního zdroje nelze použít na žádné úrovni protestu). ***Pravidlo 5.1.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
9.18 Pokud hráč během své herní akce narazí do kameramana, který tam byl po celou dobu utkání, měl by rozhodčí odpískat nový míč?	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí má odpovědnost posoudit všechny oblasti vnějšího narušení, včetně členů personálu technické obsluhy hřiště,

	diváků a jiných předmětů/osob (Pravidla 17.2 a 17.3). Veškerý personál v hracím prostoru (členové sboru rozhodčích, personál technické obsluhy hřiště atd.), stejně jako soutěžní vybavení kurtu (tj. TV kamery, mikrofony atd.), jejichž přítomnost ve volné zóně byla schválena před začátkem utkání, nelze považovat za příčinu vnějšího narušení hry, ledaže: 1) dojde k výrazné změně jejich původní polohy (např. kamera na síti spadne během hry), 2) nebo dojde k záměrnému pohybu směrem k hráči, který právě hraje míč (např. podavač míčů běží pro míč nebo kutálí míč během hry, což ovlivní herní akci hráče). V souladu s tím bude rozhodnutí 1. rozhodčího založeno na skutečnosti, zda byl kameraman v nehybné pozici v blízkosti kurtu, nebo zda došlo k výrazné změně jeho původní polohy či k záměrnému pohybu směrem k hráči, který právě hrál míč. ***Pravidla 5.1.2.1, 17.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
<u>9.19</u> Během oddechového času, zatímco hráč seděl na týmové lavičce a snažil se napít, ho do rtu bodla vosa, a když se ji snažil odehnat, vosa ho bodla do prstu. Jak by měli rozhodčí postupovat v rámci protokolu lékařské pomoci?	**Rozhodnutí** Rozhodčí by si měli být vědomi okolností vedoucích ke zranění/onemocnění, protože jsou odpovědní za stanovení jeho povahy a rozsahu (zda je zanedbatelné nebo významné). V tomto případě došlo k porušení kůže, přestože krvácení není viditelné. Pokud tedy ošetření nelze dokončit během oddechového času, nebo je případ vážnější a 1. rozhodčí schválí protokol lékařské pomoci, mělo by to být posouzeno jako „Lékařský oddechový čas – MTO“. To by mohl být případ například i tehdy, kdy hráč vnitřně krvácí v ústní dutině v důsledku kousnutí do jazyka nebo vnitřní strany rtu. ***Pravidlo 17.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

9.20 Co by měl rozhodčí udělat, pokud míč během hry zasáhne větev stromu visící nad volnou zónou ve výšce menší než 12,5 metru nad hrací plochou?	**Rozhodnutí** Pokud nad volnou zónou na kurtu během turnaje visí větev stromu, ideálně by měl ředitel turnaje před začátkem turnaje seznámit všechny hráče, trenéry a rozhodčí s jasným pravidlem pro řešení případných případů narušení hry. Cílem je, aby si každý byl jasně vědom toho, jaké by bylo rozhodnutí, pokud míč větev zasáhne. 1. rozhodčí by zvažoval následující možné situace: 1) pokud byl obranný zákrok chybně nasměrován směrem k divákům a žádný hráč by nebyl schopen jej hrát, rozhodčí to nebude posuzovat jako vnější narušení, ale jako míč „MIMO“. 2) naopak, pokud by po udeření do míče bránícím hráčem existovala šance, že míč bude zachráněn, nebo pokud míč po třetím odbití družstva zasáhne strom při svém letu na polovinu soupeře, rozhodčí to posoudí jako vnější narušení hry a nařídí NOVÝ MÍČ. ***Pravidla 17.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***

KAPITOLA 10 – PŘÍPADY ZAPISOVATELE

Následující případy jsou napsány výhradně z pohledu zapisovatele a lze je využít při školeních a instruktážích zapisovatelů.

10.1 Před utkáním se obě družstva rozcvičují v dresech stejné barvy. Má zapisovatel nějakou odpovědnost při kontrole herních dresů družstev? ***Odkaz: Situace 2.2.2***	**Rozhodnutí** Zapisovatel a asistent zapisovatele by měli před utkáním zkontrolovat všechny náležitosti týkajících se dresů, a to zejména během oficiálního času na rozcvičení. Zapisovatel kontroluje, zda mají příslušní hráči na sobě správná čísla dresů 1 a 2, jak je uvedeno v zápisu o utkání, a asistent zapisovatele zkontroluje, že barvy a čísla hráčů zobrazená na světelných tabulích odpovídají dresům hráčů a zápisu o utkání. Jakékoli nesrovnalosti musí být okamžitě sděleny rozhodčím. ***Pravidla 4.3, 26.2.1.1, 27.2.1.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.2 Co by měl zapisovatel udělat, pokud zjistí, že dva hráči mají na sobě čísla, která neodpovídají číslům uvedeným v zápisu o utkání? ***Odkaz: Situace 2.2.7***	**Rozhodnutí** Tato situace by měla být napravena tím, že si hráči dresy nebo kombinace dresů rychle vymění. Neuplatňuje se žádná sankce. Od zapisovatele je výslovně vyžadováno, aby zkontroloval, zda jméno hráče odpovídá číslu dresu. Kapitán podpisem zápisu o utkání potvrzuje, že zaznamenané údaje o družstvu jsou správné. ***Pravidla 5.1.1, 7.7.2, 26.2.1, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.3 Co by měl zapisovatel udělat, pokud kapitán družstva odejde z kurtu ihned po utkání, aniž by podepsal zápis o utkání?	**Rozhodnutí** Když rozhodčí přistoupí ke stolku zapisovatele, aby ověřili zápis o utkání, zapisovatel by měl rozhodčí okamžitě informovat, že neobdržel podpis kapitána v zápisu o utkání. Je odpovědností zapisovatele kompletně vyplnit zápis o utkání, s výjimkou podpisů rozhodčích a v některých případech části poznámek. ***Pravidla 5.1.3.1, 26.2.3.3, Instrukce k zápisu o utkání***

10.4 Jaké postupy by měl zapisovatel dodržet, aby do zápisu o utkání zaznamenal skreč vyplývající ze zranění? ***Odkaz: Situace 3.1.1***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl utkání uzavřít s výsledkem 21-0, 21-0 (2-0 na sety). To zahrnuje zajištění podpisů před utkáním / po utkání, výsledku utkání v kolonce „Výsledky“ a zapsání bodů v řádku „Tým – Body“ pro 1. a 2. set (stav 0-21 se přeškrtne a v obou setech zakroužkuje). Podle pokynů 1. rozhodčího by měl zapisovatel před tímto úkonem zapsat informace do části poznámek a konečný výsledek je ověřen a podepsán rozhodčími. ***Pravidla 6.4, 26.2.2.7, Instrukce k zápisu o utkání***
10.5 Družstva dokončí oficiální rozcvičení a vstoupí na kurt k zahájení utkání. Hráč č. 1 družstva „L“ jde na pozici podání. Zapisovatel okamžitě upozorní rozhodčího na skutečnost, že v zápisu o utkání je jako první podávající hráč uveden hráč č. 2. Co by měl zapisovatel nyní udělat? ***Odkaz: Situace 4.2.1***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl počkat, dokud rozhodčí nezjistí, zda nedošlo k chybě v komunikaci ohledně pořadí postupu na podání. Pokud 1. rozhodčí povolí hráči č. 1 družstva „L“ podávat, zapisovatel pouze změní políčko pro pořadí na podání družstva „L“. Pokud však bude podávat hráč č. 2, není v zápisu o utkání nutná žádná změna. Zapisovatel postupuje správně, když o tomto problému informuje rozhodčí a hráče, ale nemůže trvat na tom, aby hráči změnili podávajícího. To je v odpovědnosti rozhodčích. ***Pravidla 7.7.2, 22.2.1, 22.3.1.2, 26.2.1.1, 26.2.2.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.6 Po vyhraném losování se kapitán družstva „R“ vrací na kurt, aby si vybral stranu. Po podpisu zápisu o utkání neinformoval zapisovatele o své volbě. Co by měl zapisovatel udělat, aby zajistil, že tuto informaci obdrží? ***Odkaz: Situace 4.1.1***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl být aktivní při získávání rozhodnutí o straně kurtu a pořadí postupu na podání od družstva „R“. Pokud ani rozhodčí, ani družstvo nesdělí rozhodnutí zapisovateli do 1 minuty, měli by o tom být informováni rozhodčí (obvykle 2. rozhodčí). ***Pravidla 7.1, 26.2.1.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí, Instrukce k zápisu o utkání***
10.7 Kapitán družstva „L“ požádá na konci oddechového času družstva „R“ o oddechový	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl nejprve ověřit, které družstvo o oddechový čas požádalo, a poté jej

čas. Jaký postup by měli nyní zapisovatelé dodržet? ***Odkaz: Situace 6.1.3***	zaznamenat do příslušného políčka. Zatímco jsou družstva ve svém vyhrazeném prostoru, zapisovatel by měl naznačit 2. rozhodčímu příslušný počet vyčerpaných oddechových časů daného družstva (v tomto případě obě jeden). V tomto setu již další oddechové časy nejsou povoleny. Tuto informaci pak na konci oddechového času sdělí 2. rozhodčí, nikoli zapisovatel, 1. rozhodčímu a družstvům. ***Pravidla 23.2.6, 26.2.2.3***
10.8 Co by měl zapisovatel udělat, pokud 1. rozhodčí udělí druhé napomenutí za zdržování v setu nebo utkání? ***Odkaz: Situace 6.2.1***	**Rozhodnutí** Napomenutí za zdržování se zaznamenávají do zápisu o utkání, takže zapisovatel by měl na tuto chybu okamžitě upozornit 1. rozhodčího (prostřednictvím 2. rozhodčího). ***Pravidla 16.2.1, 26.2***
10.9 Je hráči dovoleno otřít si hlavu a/nebo paže malým ručníkem visícím na síti sloupku, který je určen jako ručník k čištění brýlí hráčů? ***Odkaz: Situace 6.2.4***	**Rozhodnutí** Nikoliv, toto není dovoleno. 1. rozhodčí by to měl považovat za úmyslné zdržování hry a měl by hráči udělit sankci za zdržování. Zapisovatelé musí pečlivě kontrolovat, zda družstvo obdrželo ústní napomenutí nebo napomenutí za zdržování. Pokud si zapisovatel není jistý, měl by si to vždy ověřit u rozhodčích. ***Pravidla 16.2, 26.2.2.6, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.10 Co by měl zapisovatel udělat, pokud hráč po zranění opustí kurt, odejde do prostoru zdravotnického personálu a nevrátí se po uplynutí 5 minut? ***Odkaz: Situace 6.3.1***	**Rozhodnutí** Je důležité, aby zapisovatel zaznamenal 2 sady časových údajů: 1) kdy 1. rozhodčí písknul na zahájení protokolu „Lékařské pomoci“? 2) kdy 1. rozhodčí písknul na ukončení protokolu „Lékařské pomoci“? (Po maximálních 5 povolených minutách, nebo ihned poté, co oficiální zdravotnický personál prohlásí ošetření za ukončené, nebo pokud nelze poskytnout žádné ošetření, nebo když hráč prohlásí, že je připraven pokračovat ve hře).

	Kromě toho by měl zapisovatel do části poznámek zaznamenat aktuální skóre a družstvo i hráče, který podával v době, kdy rozhodčí utkání kvůli zranění přerušil. Zapisovatel by měl zaznamenat dostatek podrobností, aby bylo možné utkání případně znovu zahájit za naprosto stejného stavu, nebo aby delegát mohl jasně spočítat délku jakéhokoli přerušení. Je odpovědností 1. rozhodčího a delegáta zaznamenat důvody pro rozhodnutí o prohlášení družstva za neúplné do části poznámek v zápisu o utkání. ***Pravidla 6.4.3, 17.1, 23.2.7, 26.2.2.7, Pokyny a instrukce pro rozhodčí, Instrukce k zápisu***
10.11 Pokud dojde k malému krvavému zranění, je hráči dovoleno rychle očistit a obvázat řeznou ránu? Měl by zapisovatel o tomto krátkém zdržení provést nějaký záznam do poznámek? ***Odkaz: Situace 6.3.2***	**Rozhodnutí** Rozhodčí umožní hráči využít krátký čas k vyřešení tohoto problému. Nikoliv, zapisovatel by neměl do zápisu o utkání nic zaznamenávat, protože nedošlo k žádnému zdržování ani k „Lékařskému oddechovému času – MTO“. ***Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.12 1. rozhodčí zahájil utkání napomenutím za zdržování. Jak se výše uvedené zaznamená do zápisu o utkání? ***Odkaz: Situace 6.2.5***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl do políčka pro čas zahájení 1. setu zaznamenat čas, kdy utkání po zdržení skutečně začalo (např. 09:02). Poté musí mít dotyčné družstvo ve svém políčku pro sankce za zdržování zaznamenané skóre 0:0. V této chvíli by se do části poznámek v zápisu o utkání nemělo nic zapisovat. ***Pravidlo 26.2.2.6, Instrukce k zápisu o utkání***
10.13 Družstvo požádá technického delegáta o kontrolu kvůli nedostatku světla. Technický delegát hru zastaví a utkání začne znovu druhý den ráno za stavu skóre 0-0. Jak by měl zapisovatel zaznamenat podrobnosti o tomto rozhodnutí? ***Odkaz: Situace 6.3.6***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by neměl měnit žádnou část zápisu o utkání s výjimkou zaznamenání informací do části poznámek; zde uvede přesný čas, aktuální skóre a družstvo i hráče, který podával v době, kdy rozhodčí utkání kvůli nedostatku světla přerušil. Tyto stejné podrobnosti by měly být zaznamenány pokaždé, když je utkání

	přerušeno kvůli událostem, jako je déšť, světlo nebo vítr. Zapisovatel by měl zaznamenat dostatek podrobností, aby bylo možné utkání případně znovu zahájit za naprosto stejných podmínek, nebo aby technický delegát mohl jasně vypočítat délku jakéhokoli přerušení. Je odpovědností 1. rozhodčího a technického delegáta zaznamenat důvody pro rozhodnutí o přerušení hry a následném ranním znovuzahájení utkání do části poznámek v zápisu o utkání. ***Pravidla 17.3, 26.2.2.7, Pokyny a instrukce pro rozhodčí, Instrukce k zápisu o utkání***
10.14 1. rozhodčí nejprve udělí družstvu ústní napomenutí prostřednictvím kapitána a později ukáže žlutou kartu jednomu z hráčů družstva za opakování mírně nevhodného chování. Jak by měl zapisovatel tato napomenutí hráčům zaznamenat? ***Odkaz: Situace 7.1.1***	**Rozhodnutí** Ústní napomenutí udělená 1. rozhodčím se do zápisu o utkání nezaznamenávají. Pouze formální napomenutí za nevhodné chování následně udělené rozhodčím prostřednictvím žluté karty bude zapisovatelem zaznamenáno do příslušného políčka. ***Pravidlo 20.1, Instrukce k zápisu o utkání***
10.15 Když hráč obdrží v 1. setu ústní napomenutí a žlutou kartu a v následujícím setu obdrží trest za nevhodné chování, jaké další kroky musí zapisovatel provést na začátku 2. setu? ***Odkaz: Situace 7.1.2***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl zaznamenat formální napomenutí za nevhodné chování do zápisu o utkání do příslušného políčka u 1. setu. Poté, před začátkem 2. setu, by měl zapisovatel proškrtnout políčko formálního napomenutí pro dané družstvo. Ve 2. setu by měl zapisovatel přímo zaznamenat trest do prvního políčka pro tresty za nevhodné chování u příslušného hráče pro daný set. ***Pravidla 20.1, 20.2, 20.3, Instrukce k zápisu o utkání***
10.16 Pokud 1. rozhodčí udělí červenou kartu (trest) za hrubé chování, kam by to měl zapisovatel do zápisu o utkání zaznamenat? ***Odkaz: Situace 7.2.1***	**Rozhodnutí** Toto by mělo být zaznamenáno v části sankcí za nevhodné chování v zápisu o utkání, v políčku odpovídajícím potrestanému hráči. Musí se zapsat skóre v době udělení trestu

	(nikoli po něm), a jelikož je udělen bod navíc, měl by být v řádku bodů zakroužkován. Zapisovatel musí informovat rozhodčí, když dopíše podrobnosti o této sankci. Na konci utkání musí být tento přestupek přesně zaznamenán do části poznámek v zápisu o utkání, přičemž se jasně identifikuje podstata (typ) přestupku v souladu s popisem v „Sazebníku poplatků za sankce za nevhodné chování“. ***Pravidlo 20.3.1, Instrukce k zápisu o utkání***
10.17 V utkání obdrží hráč za hrubé chování trest. Později v tom samém setu je stejný hráč znovu potrestán za hrubé chování. Co by měl zapisovatel v této situaci dělat? ***Odkaz: Situace 7.2.2***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl zapsat trest do druhého políčka pro tresty za nevhodné chování u příslušného hráče pro daný set a informovat 2. rozhodčího, že hráč dosáhl svého limitu pro tresty za nevhodné chování v tomto setu. ***Pravidlo 20.3.1, Instrukce k zápisu o utkání***
10.18 Během utkání hráč zatáhl za síť takovou silou, že zničil sloupek držící síť. Utkání bylo následně po hodinovém zdržení dohráno na jiném kurtu se stejným skóre a provinilému hráči byl udělen trest za nevhodné chování. Jak by měl zapisovatel zaznamenat toto hodinové zdržení do zápisu o utkání? ***Odkaz: Situace 7.2.3***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by neměl měnit žádnou část zápisu o utkání s výjimkou zaznamenání přesného času do části poznámek, kdy rozhodčí utkání kvůli rozbité konstrukci sítě přerušil, a dále aktuálního skóre. V důsledku trestu za nevhodné chování bude podávat soupeřovo družstvo a získává jeden bod navíc. Zapisovatel by měl později do části poznámek v zápisu o utkání opět zaznamenat přesný čas, kdy bylo utkání znovu zahájeno, a zapsat číslo nového kurtu. Tyto poznámky by měly obsahovat dostatek podrobností, aby technický delegát mohl jasně vypočítat délku jakéhokoli přerušení. Je odpovědností 1. rozhodčího a technického delegáta zaznamenat důvody pro rozhodnutí o přerušení hry a následném znovuzahájení na jiném kurtu do zápisu o utkání (části poznámek). ***Pravidlo 17.3, Instrukce k zápisu o utkání***
10.19 Jaký postup by měl zapisovatel uplatnit, pokud 1. rozhodčí udělil trest za nevhodné	**Rozhodnutí** 1. rozhodčí musí udělit sankci na začátku následujícího setu.

chování v pauze mezi dvěma sety? ***Odkaz: Situace 7.2.5***	Pokud mělo podávat družstvo, které bylo potrestáno kartou a bodem pro soupeře, soupeř získává právo na podání a musí se posunout o jedno postavení. Pokud bylo potrestané družstvo na příjmu, soupeři obdrží 1 bod a pořadí na podání zůstává zachováno. Toto by mělo být zapisovatelem odpovídajícím způsobem zaznamenáno, včetně skutečnosti, že v řádku bodů by měl být tento bod zakroužkován, protože vzešel z trestu. Kromě toho by měl zapisovatel zaznamenat sankci do políčka pro tresty za nevhodné chování u příslušného hráče v následujícím setu se skóre 0:0. Na konci utkání musí být tento přestupek přesně zaznamenán do části poznámek v zápisu o utkání, přičemž se jasně identifikuje podstata přestupku v souladu s popisem v „Sazebníku poplatků za sankce za nevhodné chování“. ***Pravidla 20.3.1, 20.4, Instrukce k zápisu o utkání***
<u>10.20</u> Pokud hráč po obdržení trestu za nevhodné chování nesouhlasí s rozhodnutím rozhodčího, v hněvu roztrhne svůj dres a 1. rozhodčí to posoudí jako hrubé chování, jak by to měl zapisovatel zaznamenat? ***Odkaz: Situace 7.2.6***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl proškrtnout oba body v příslušném řádku „Tým – Body“. Vzhledem k tomu, že každý z těchto bodů byl získán na základě trestu, musí být navíc oba zakroužkovány. Záznam obou přestupků musí být zapsán přesně v části poznámek v zápisu o utkání, přičemž se jasně identifikuje podstata každého z přestupků v souladu s popisem v „Sazebníku poplatků za sankce za nevhodné chování“. ***Pravidlo 20.3.1, Instrukce k zápisu o utkání***
<u>10.21</u> Pokud po ukončení utkání 1. rozhodčím hráč propadne vzteku, sundá chránič ze sloupku sítě a strhne číslo kurtu z empiru pro rozhodčí. Má být tato akce, ačkoli k ní došlo až po skončení utkání, zaznamenána do zápisu o utkání?	**Rozhodnutí** Zapisovatel nerozhoduje o tom, zda nechat hráče nebo rozhodčího psát do části poznámek v zápisu o utkání. To je v odpovědnosti rozhodčích a technického delegáta.

Odkaz: Situace 7.2.7	1. rozhodčí by měl využít část poznámek k zaznamenání informací o tomto problému, a to i poté, co bylo utkání dokončeno a výsledek ověřen. ***Pravidlo 20.4, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
<u>10.22</u> Hráč č. 1 podává a získává bod. Po krátké diskuzi pak zapisovatel upozorní 2. rozhodčího, že předchozí podání měl provést hráč č. 2. Jaké budou další kroky zapisovatele? ***Odkaz: Situace 8.4.1***	**Rozhodnutí** Zajistit, aby si podávající družstvo ponechalo všechny své získané body a hra pokračovala podáním hráče č. 2. Zápis o utkání může vyžadovat opravu, aby mohlo utkání znovu pokračovat. Pokud se zjistí, že podával nesprávný hráč, může být družstvo potrestáno ztrátou podání pouze v případě, že je zapisovatel (nebo jeden z rozhodčích) správně upozornil na chybného podávajícího hráče ještě předtím, než podal. V tomto případě se zapisovatel a asistent zapisovatele dopustili chyby ve svých postupech, protože neupozornili na nesprávného podávajícího hráče před podáním. 2. rozhodčí by nikdy neměl přerušit rozehru, pokud zapisovatel během rozehry zjistí, že podání uskutečnil nesprávný podávající hráč. ***Pravidla 12.2.1, 12.2.2, 12.3, 12.6.1.1, 26.2.2.2, 27.2.2.1, 27.2.2.2***
<u>10.23</u> Jaká je správná reakce zapisovatele, pokud se kapitán zeptá na počet oddechových časů družstva soupeře? ***Odkaz: Situace 8.4.2***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by na tuto žádost neměl odpovídat, ale měl by oslovit 2. rozhodčího, který by měl družstva vyzvat k pokračování v utkání. ***Pravidla 15.1, 16.1, 26.2***
<u>10.24</u> Pokud hráč nesouhlasí se zapisovatelem a rozhodčími v tom, kdo má podávat, co by měl zapisovatel zkontrolovat? ***Odkaz: Situace 9.4***	**Rozhodnutí** Zápis o utkání je navržen tak, aby umožňoval snadnou kontrolu pořadí postupu na podání. Jsou zde 4 políčka označená I až IV (1–4), která odpovídají pořadí postupu na podání. Číslo hráče se vkládá vedle tohoto políčka. Družstvo, které podává jako první, bude v pořadí na podání podávat jako č. I a č. III. Druhé družstvo jako č. II a č. IV. Zapisovatel

	postupuje podle pravidelného vzorce zaznamenávání podání bez ohledu na to, které družstvo podání zahajuje, zda „L“ (levá strana) nebo „R“ (pravá strana). Je důležité, aby 2. rozhodčí zkontroloval, že úplně první podání v utkání je zaznamenáno vedle horního políčka č. I. Tím se zajistí, že pořadí na podání bude hned od začátku správně zaznamenáno. ***Pravidlo 26.2.2.2, Instrukce k zápisu o utkání***
10.25 Je kapitánovi dovoleno požádat o protest po skončení utkání, pokud během utkání žádný protest nehlásil? Měl by zapisovatel umožnit zaznamenání tohoto protestu? ***Odkaz: Situace 9.6***	**Rozhodnutí** Nikoliv. Zapisovatel může povolit dotyčnému kapitánovi napsat vyjádření k incidentu, ke kterému chce protestovat, pouze s autorizací 1. rozhodčího. ***Pravidlo 26.3.3.2, Pokyny a instrukce pro rozhodčí***
10.26 Hráči obou družstev si vymění strany, když na ukazateli skóre svítí stav 2:3 (ve 3. setu). Zapisovatel však rychle upozorní, že skóre je stále 2:2, a proto k žádné výměně stran nemělo dojít. Jaké techniky by měl zapisovatel použít, aby této chybě předešel? ***Odkaz: Situace 9.9***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl 2. rozhodčímu vždy hlásit bod do výměny stran (např. 2:2), a poté oznámit samotnou výměnu stran (např. 3:2). Rozhodčí by měli obě tato oznámení od zapisovatele vzít odpovídajícím způsobem na vědomí. V tomto případě postupoval zapisovatel správně, když rychle opravil nesprávnou výměnu stran, aby se předešlo dlouhému zdržení utkání. ***Pravidla 18.2.1, 26.2.2.5***
10.27 Pokud rozhodčí udělá chybu tím, že připíše bod jednomu družstvu, a druhé družstvo požádá o oddechový čas dříve, než rozhodčí své chybné rozhodnutí opraví, oddechový čas je následně zrušen. Co by měl zapisovatel v tomto případě udělat? ***Odkaz: Situace 9.10***	**Rozhodnutí** Zapisovatel by měl zrušit záznam o oddechovém čase a opravit řádek bodů a políčka pořadí postupu na podání. ***Pravidla 22.2.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2, 26.2.2.3***
10.28 Poté, co byl hráč ošetřován po dobu 5 minut během „Lékařského oddechového času – MTO“, je prohlášen za neschopného	**Rozhodnutí** Je důležité, aby zapisovatel zaznamenal 2 sady časových údajů: 1) kdy 1. rozhodčí zahájil protokol?

pokračovat v hře. Jaké kroky by měl zapisovatel podniknout, aby zaznamenal všechny okolnosti tohoto lékařského zranění?	2) kdy byla hra znovu zahájena, nebo za těchto specifických okolností, kdy bylo družstvo prohlášeno za neúplné? Tento záznam by měl být zapsán ve formátu hodiny / minuty / sekundy. Kromě toho by měl zapisovatel zaznamenat dostatek podrobností, které mu umožní dokončit zápis o utkání v případě, že je družstvo prohlášeno za neúplné. ***Pravidla 6.4.3, 7.1.2.3, 17.1, 23.2.7, 23.3.1, 26.2.1, 26.2.2.7, Instrukce k zápisu o utkání***
<u>10.29</u> Poté, co zapisovatel zahájil utkání a dokončil první set za použití papírového zápisu o utkání, operátor systému „VolleyStation“ přenesl všechna příslušná data do elektronického zápisu, tj.: skóre, postavení, oddechové časy, technické oddechové časy plus výměny stran atd., a zapisovatel následně pokračoval v zápisu po zbytek utkání v elektronickém podobě. Měl by být elektronický zápis o utkání z tohoto utkání považován za platný oficiální dokument?	**Rozhodnutí** Je odpovědností 2. rozhodčího sledovat práci zapisovatele. 2. rozhodčí měl být srozuměn se situací a měl zabránit tomu, aby zapisovatel uprostřed procesu přestal vyplňovat papírový zápis o utkání, protože ten je jediným dokumentem z tohoto utkání, který lze v případě úplnosti považovat za oficiální dokument o utkání. Snažit se zpětně (nikoli v reálném čase) přenést data do elektronického zápisu za celý set je nepřesné, protože je nemožné zkopírovat přesné a reálné časové údaje utkání. ***Pravidla 23.2.3, 23.3.1, 26.2, Instrukce k zápisu o utkání***

ČÁST III – TERMINOLOGIE

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
5minutový čas na zotavení („Lékařská pomoc“)	Maximální čas povolený hráči na zotavení ze zranění. Je kontrolován 1. rozhodčím. Uplatňuje se podle protokolů FIVB pro „Lékařskou pomoc“ (MTO a RIT).
Anténa	Ohebná tyč, dlouhá 1,8 m, umístěná vertikálně nad vnější hranou postranních čar na opačných stranách sítě, která označuje boční hranici prostoru přeletu míče. Míč musí přeletět nad sítí kompletně mezi těmito 2 anténkami, aby byl považován za „v hřišti“. K označení výšky 80 cm nad sítí se používají kontrastní barevné pruhy o délce 10 cm.
„Ball Mark Protocol“	Postup zahájený buď na žádost jednoho ze členů družstva, nebo z podnětu 1. rozhodčího za účelem zjištění, zda míč dopadl do hřiště, nebo mimo něj. Provádí se v souladu s oficiálními postupy FIVB pro kontrolu otisků.
Bránící hráč	Hráč (nebo hráči) družstva, který v daný moment neprovedl poslední kontakt s míčem. Hráč(i) na opačné straně hřiště, než na které se nachází míč.
Bránění ve hře	Když hráč fyzickým kontaktem nebo hrozbou kontaktu zabrání soupeři v potenciálním odehrání míče. Může se jednat o následující nebo i jakýkoli další úder.
Chladící box (box na led)	Součást vybavení umístěná ve vyhrazeném prostoru hráčů nebo v jeho blízkosti, sloužící k uchovávání tekutin nebo ledu pro potřeby hráčů a/nebo rozhodčích.
Clona	Jednání, které brání hráči (hráčům) přijímajícím podání ve výhledu na podávajícího hráče. Clona je zakázaná (je chybou).
Čároví rozhodčí	Pomocní rozhodčí odpovědní za asistenci hlavním rozhodčím při určování chyb, zejména zda byl míč „v hřišti“, „mimo“, zda došlo k „teči“, nebo zda míč přešel do hřiště soupeře mimo prostor přeletu. Mohou být využiti buď 2, nebo 4 lidé umístění v rozích hřiště.
Čáry na hřišti (hraniční čáry)	Tyto čáry vymezují hrací plochu. Jsou vyrobeny z odolného materiálu, barevně kontrastují s pískem a jsou široké 5–8 cm. Míč se musí čáry fyzicky dotknout, aby byl považován za „v hřišti“.

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
Čepice/Kšiltovka	Doplněk nošený na hlavě hráče. Považuje se za součást hráčského dresu, pokud jej má hráč fyzicky na sobě. Některé aspekty se řídí předpisy FIVB.
Delegáti FIVB	Turnajoví funkcionáři odpovědní za vedení turnaje. Dva typy (pracovní náplň definována Příručkou beachvolejbalu FIVB): - Technický delegát „Technical delegate - TD“ (odpovědnost za technické záležitosti) - Delegát rozhodčích „Referee Coach - RC“ (odpovědnost za záležitosti rozhodčích).
Déšť	Povětrnostní podmínka zahrnující vlhkost nebo srážky. Pokud jsou srážky silné a normální podmínky pro hru nejsou možné, může to mít za následek přerušení hry.
Diagonály (Dlouhá / Krátká)	Vzdálenost napříč rohy obdélníkového hřiště o rozměrech 16x8 m z jednoho rohu do protilehlého rohu (dlouhá diagonála) nebo z jednoho rohu do rohu bezprostředně pod sítí (krátká diagonála) v rámci jedné poloviny hracího hřiště 8x8 m.
Doba kontaktu	Doba, po kterou byl míč v kontaktu s rukama hráče při dokončení úderu.
Doba rozcvičení (oficiální rozcvičení)	Čas před utkáním oficiálně vyhrazený družstvům k přípravě na kurtu. Začíná zapískáním 1. rozhodčího po podepsání zápisu o utkání. Uplatňuje se podle předpisů protokolu FIVB.
Formát utkání	Určuje strukturu setů v utkání. Formát pro soutěže FIVB je na 2 vítězné sety, přičemž první 2 sety se hrají do 21 bodů (s výhrou o 2 body) a případný 3. set do 15 bodů (s výhrou o 2 body), v obou případech bez maximálního zastropování skóre.
Gumové boty / Ponožky do písku	Osobní vybavení hráče pro ochranu jeho nohou. Obvykle se používají, pokud je písek příliš horký / studený nebo pokud je hráč zraněný. Před použitím vyžadují povolení rozhodčího.
Hadice	Zařízení používaná ke kropení hracího hřiště a volné zóny vodou za účelem snížení povrchové teploty písku. Jsou umístěna poblíž vnější strany volné zóny.
„Hard driven ball“	Útočný úder, který letí s dostatečnou rychlostí a na takovou vzdálenost, že bránící hráč má čas odehrát míč pouze nekontrolovaným (reflexivním) obranným způsobem. Čas a vzdálenost dráhy letu míče

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
	(rychlost míče) neumožňují hráči kontrolovat nebo změnit svou techniku při příjmu míče.
Hra vrchem prsty	Herní akce nahrávání nebo přehrávání míče přes síť oběma rukama s roztaženými prsty, které jsou v kontaktu s míčem. Není dovoleno míč chytat a házet hraním prsty spodem (tj. s obrácenými zápěstími).
Hrací hřiště	Oblast vymezená čárami hřiště. Obdélník o rozměrech 16 x 8 metrů. Čáry jsou zahrnuty v této oblasti, a proto je míč považován za „v hřišti“, pokud se čáry dotkne.
Hráčské dresy	Osobní oděv hráče zakrývající jeho tělo. Zahrnuje tílko/dres, šortky a volitelně kšiltovku. Uplatňuje se podle předpisů FIVB pro dresy.
Interval mezi rozehrami	Čas mezi zapískáním ukončujícím rozehru a zapískáním povolujícím podání. Za normálních okolností činí tento interval maximálně 12 sekund.
Kbelík na vodu	Vybavení používané k uchovávání vody. Může být použito v případě zranění nebo ke kropení kurtu.
Kolmá trajektorie	Míč, který se pohybuje v kolmé trajektorii k linii ramen hráče, a to buď dopředu, nebo dozadu. Pozice hráče v momentě prvního kontaktu určuje trajektorii, kterou by měl míč legálně následovat.
Kotvy čar	Zařízení, které upevňuje čáry k povrchu kurtu pomocí šňůry (minimálně 50 cm pod zemí). Materiál musí být měkký a ohebný.
Kovové upevňovací prvky	Zakázaný způsob zajištění čar pod pískem. Upevňovací prvky musí být z měkkého, ohebného materiálu.
Kropení kurtu	Činnost stříkání/kropení vody přes hrací hřiště a volnou zónu za účelem snížení povrchové teploty písku. Obvykle se provádí před zahájením utkání.
Krátkodobé odehrání vrchem prsty / obrana	Herní akce (při příjmu míče), kterou lze legálně použít, pokud se jedná o „Hard driven ball“. Hráčům je dovolen kontakt s míčem při odehrání vrchem, který trvá o něco déle, než je obvykle povoleno. Ruce musí být otočeny prsty nahoru, tj. nesmí být otočeny a ukazovat dolů.
Krycí plachta	Velká materiálová plachta pro ochranu povrchu kurtu před povětrnostními podmínkami. Obvykle o minimálním rozměru 16 x 8 metrů.

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
Kryty sloupků	Ochranné vybavení umístěné na sloupcích sítě a na empiru pro ochranu hráčů.
Losování	Úkon 1. rozhodčího před utkáním, při kterém vyzve kapitány obou družstev, aby se dostavili do prostoru před stolkem zapisovatele. Tento proces určuje družstvo, které bude podávat, počáteční strany hřiště pro každé družstvo a pořadí postupu hráčů na podání.
Měřící tyč	Zařízení pro měření výšky sítě. Jsou na něm vyznačeny orientační značky pro všechny výšky sítě. Mělo by být uchováváno v blízkosti stolku zapisovatele.
Místo kontaktu (okamžik kontaktu)	Moment, kdy se hráč poprvé dotkne míče. Počáteční čas kontaktu nebo čas při kontaktu.
Nadhoz	Úkon uvolnění míče z rukou hráče v zóně podání s úmyslem provést úder na podání.
Náhodný kontakt	Kontakt hráče se soupeřem, který neměl vliv na jeho možnost následně volně odehrát míč.
Neoprávněné žádosti	Když hráč požádá o přerušení utkání, které není v souladu s pravidly. Například žádost o oddechový čas poté, co rozhodčí již povolil podání zapískáním.
Neúplné družstvo	Když družstvo utkání zahájí, ale není schopno jej legálně dokončit se svými dvěma hráči, tj. například kvůli zranění – druhé družstvo by v takovém případě získalo tolik bodů, kolik je potřeba k dokončení utkání.
Normální herní podmínky	Podmínky hry, které jsou bez vnějších zásahů počasí (např. vítr, déšť). Obecně se zakládají na tom, zda mohou hráči přesně nahrávat vrchem prsty.
Nový míč (opakování rozehry)	Když rozhodčí povolí provést podání znovu, aniž by byl jednomu z družstev přidělen bod nebo ztráta podání. K tomu může dojít např. v důsledku současné chyby, nesprávného rozhodnutí nebo vnějšího zásahu.
Oboustranná chyba (nový míč)	Dvě chyby, které se stanou ve stejný okamžik. Výsledkem je nový míč (stejný člověk podává znovu a není přidělen žádný bod).

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
Oddechový čas	30sekundový interval utkání vyžádaný hráčem. Maximum je 1 oddechový čas na set pro každé družstvo a musí být schválen rozhodčími.
Otisk míče	Narušení nebo pohyb písku na povrchu kurtu vzniklý dotekem míče s pískem. Tento otisk lze zkontrolovat pro určení, zda byl míč „v hřišti“ nebo „mimo“.
Podání ve výskoku	Akce podávajícího hráče, který v momentě úderu do míče na podání není v kontaktu se zemí. Výskok musí být legálně zahájen z vnitřku zóny podání, ale při dopadu se hráč může dotknout jakékoli části hracího hřiště nebo volné zóny.
Podstata chyby	Jaký typ chyby nastal nebo co se stalo. Rozhodčí může ukázat, co se stalo, např. míč „v hřišti“.
Pořadí postupu na podání	Pořadí, v jakém mohou hráči legálně podávat. Zaznamenává se do zápisu o utkání po provedení losování. Musí být dodržováno po celé utkání.
Postavení při příjmu podání	Pozice, které družstvo přijímající podání zaujímá předtím, než rozhodčí zapískáním povolí podání. Obvykle uprostřed každé poloviny hracího hřiště.
Prodloužení postranní čáry	Pomyslná čára vedoucí přímo od rohů hřiště v prodloužení 2 postranních čar až na okraj volné zóny. Podání musí být provedeno z oblasti vymezené těmito pomyslnými čárami (zóna podání).
Prostor přeletu míče	Prostor nad sítí vymezený anténkami (a jejich pomyslným prodloužením směrem nahoru), kterým musí míč (od útočícího družstva) kompletně přeletět, aby bránící družstvo mohlo legálně pokračovat ve hře. Tento prostor nezahrnuje vnější ani spodní prostory. Hra může v některých případech pokračovat, i když míč přejde síť mimo prostor přeletu, pokud je družstvo schopno míč doběhnout a odehrát jej legálně v rámci svých 3 úderů zpět skrz prostor přeletu.
Prostor sítě	Oblast bezprostředně pod spodním okrajem sítě mezi sloupky. Skládá se z hracího povrchu a pomyslného prostoru nad ním.
Protest (viz „Protest Protocol“)	Úkon vyžádání si protokolu o protestu. Provádí se, pokud si hráč přeje formálně zpochybnit rozhodnutí rozhodčího. Uplatňuje se podle předpisů FIVB pro protokol o protestu.

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
„Protest Protocol“	Formální proces pod kontrolou technického delegáta (delegátů), při kterém se posuzuje oprávněnost protestu družstva. K tomu může dojít během utkání nebo po něm. Uplatňuje se podle předpisů FIVB pro protokol o protestu.
Protokol	Série událostí před zahájením utkání, včetně losování, rozcvičení, představení družstev a rozhodčích popsaných v konkrétní příručce soutěže („Specific Competition Handbook“).
Protokoly „Lékařské pomoci“	Předpisy FIVB kontrolující situaci při zranění hráče. Uplatňují se v rámci „Lékařského oddechového času“ = „Medical Time Out – MTO“ a „Času na zotavení“ = „Recovery Interruption – RIT“.
První úder družstva	Existují tři případy, kdy je herní akce považována za první úder družstva: 1) Příjem podání 2) Příjem útočného úderu soupeře 3) Odehrání míče odraženého od bloku soupeře
Písek	Materiál tvořící povrch kurtu. Musí být vyrovnaný, jednotný a bezpečný pro účastníky a hluboký alespoň 40 cm.
Přešlap	Zakázaná akce hráče, který se v momentě podání nebo při odrazu na podání dotkne čáry, má nohu pod čárou nebo se nohou dotkne hracího hřiště.
„Roláda“	Legální technika zakončení útočného úderu paží nad hlavou za použití pevných, sevřených prstů jedné ruky. Obvykle směřuje na krátkou vzdálenost do hřiště soupeře.
Rozehra	Čas, po který je míč legálně ve hře, od kontaktu s míčem podávajícím hráčem až do okamžiku chyby jednoho z družstev nebo do doby, kdy míč dopadne na zem.
Ručníky	Vybavení používané hráči k osušení nebo očištění těla. Vybavení používané rozhodčími k osušení nebo očištění míčů k utkání. Dodává se v různých velikostech.
Sazebník poplatků za sankce	Specifický předpis „Beach Pro Tour“ stanovující pokuty, které budou uděleny v případě, že hráči poškozují vybavení kurtu nebo urážejí rozhodčí (bude vymáháno v náležitém souladu se sankcemi udělenými 1. rozhodčím během utkání).

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
Síť	Součást vybavení skládající se z mnoha malých čtvercových ok zavěšená mezi dvěma sloupky, která rozděluje hřiště na dvě poloviny. Rozměry jsou 8,5 x 1 metr.
Skreč utkání / Nedostavení se	Situace, kdy družstvo není schopno se svými hráči legálně nastoupit do utkání. Utkání prohrává kontumačně a nezískává žádné body do tabulky.
Slunce (sluneční světlo / světlo)	Povětrnostní podmínka nezbytná pro hru. Intenzita světla musí být minimálně 1000 luxů.
Sluneční brýle	Osobní vybavení hráče pro ochranu před počasím a pískem v očích.
Slunečník	Vybavení pro ochranu před počasím, zejména před sluncem. Nachází se ve vyhrazených prostorech pro hráče a za stolkem zapisovatele.
Smeč	Herní akce zahrnující výskok a úder do míče jednou rukou jako útočný úder.
Souboj / Přetlačování na síti	Dva hráči se současně dotknou míče otevřenými prsty/rukama nad horním okrajem sítě a dochází k prodlouženému kontaktu s míčem.
Spodní prostor (pod sítí)	Oblast pod spodním okrajem sítě mezi sloupky sítě. Oblast nezahrnující prostor přeletu míče ani vnější prostory.
Správce kurtu	Funkcionář odpovědný za udržování kurtu a vybavení kurtu v souladu se specifickými technickými požadavky turnaje.
Špatný hráč na podání	Když hráč podává v rozporu s pořadím postupu na podání zapsaným v zápisu o utkání a v rozporu s upozorněním zapisovatele. Druhé družstvo získává právo na podání a bod.
Tabulky s čísly	Vybavení používané zapisovatelem k označení hráče, který má podávat jako další (tj. pořadí postupu na podání družstva, které právě podává). Jsou umístěny na stolku zapisovatele a nesou čísla #1 a #2.
Technický oddechový čas	Oficiální 30sekundové přerušení utkání, ke kterému dochází v 1. a 2. setu, když součet bodů obou družstev dosáhne 21.
Urovnávači písku (hrabači)	Pomocní pracovníci odpovědní za udržování povrchu kurtu v dobrém stavu.
Urovnávání písku / Hrabání	Proces hrabání nebo urovnávání hracího hřiště a jeho bezprostředního okolí. To se obvykle provádí před zahájením utkání.

Oficiální termín	Definitivní význam a výklad v českém beachvolejbalu
„Úlivka“	Zakázaná technika zakončení útočného úderu za použití otevřených prstů (roztažených konečků prstů).
Útočící hráč	Hráč (nebo hráči) z družstva, který v daný moment provedl poslední kontakt s míčem. Hráč(i) na stejné straně hřiště, jako se nachází míč.
Útočný úder	Akce směřující míč do hřiště soupeře. Podání není považováno za útočný úder. Útok se považuje za dokončený v momentě, kdy míč zcela přejde vertikální rovinu sítě nebo se dotkne bloku.
Vítr	Povětrnostní podmínka. Síla větru by měla být dostatečně nízká, aby umožnila normální herní podmínky.
Vnější prostor	Pomyslný prostor vně antének, který se zároveň nenachází pod spodní hranou sítě mezi sloupky. Prostor, který nezahrnuje prostor přeletu míče ani spodní prostor.
Volná zóna	Oblast vně hracího hřiště, ale uvnitř reklamních panelů, značení atd., které vymezují vnější okraje volné zóny.
Vyhrazený prostor / Židle, Lavičky	Židle přidělené každému družstvu pro použití během protokolu utkání a intervalů. Jsou umístěny 3–5 metrů od stolku zapisovatele. Každé družstvo používá stejné židle po celé utkání. Obvykle jsou oddělené a jejich konstrukce není kovová.
Výměna stran	Interval, ve kterém družstva mění své strany hrací plochy. K výměně dochází po každých 7 bodech (v 1. a 2. setu) a po každých 5 bodech (ve 3. setu).
Zakázaný předmět	Součást osobního oděvu nebo vybavení hráče, která může způsobit zranění nebo poskytnout výhodu tomuto či jinému hráči. Může zahrnovat šperky, brýle a sádrové dlahy.
Zakrývání chyby	Nevhodné chování, kdy hráč jedná úmyslně tak, aby rozhodčí nemohl chybu zjistit (tj. zakrývá chybu před rozhodčími) – např. smazáním otisku míče nohou.
Zóna podání	Oblast, ze které hráč podává míč. Je vymezena koncovou čárou (zadní čárou), prodloužením obou postranních čar a vnější stranou volné zóny (obvykle ohraničenou panely).